

DISCURSO DE MARIBEL VAQUERO
COMPARECENCIA DE PEDRO SÁNCHEZ
9 DE JULIO DE 2025

Eguerdia on guztiei,

Presidente, no es plato de buen gusto estar hoy aquí. No lo es para usted, ni para su Gobierno, ni para su grupo político, pero tampoco para el resto. Sin embargo, era necesaria su comparecencia urgente a raíz de los casos de presunta corrupción e imputaciones de cargos con responsabilidad en su partido y su Gobierno.

Se lo diré claramente. Debería haber comparecido antes.

Estamos ante una situación excepcional. Ustedes están en SHOCK, intentando reponerse del terremoto emocional que están viviendo, con un sobresalto diario y con reacciones dispares, que van del tímido “mea culpa” a “y tú más”. Un carrusel de emociones desconcertante, donde no se ve un rumbo claro o una dirección. Ni siquiera su Comité Federal le ha servido para apretar filas.

Mientras tanto, y, por otra parte, a nosotros, a los otros grupos políticos que le apoyamos en la investidura, se nos pide racionalidad.

Pero no se equivoque y no intente confundir tampoco:

En este vecindario, que puede tener puntos de encuentro, la gotera está en su parte del tejado, en su alero, no en la de sus socios de gobierno con quienes comparte tejado.

Usted comparece hoy, ha dado explicaciones, no todas las que corresponden a nuestro entender. Ha pedido perdón, también lo hizo cuando compareció en los medios de comunicación tras conocerse el informe de la UCO, e incluso en su Comité Federal, pero eso, como usted ya sabe, no era suficiente.

No se le escapa a nadie la desafección que generan estos casos en la ciudadanía hacia, ya no sólo la política y los políticos, también hacia el sistema democrático.

Porque la ciudadanía sigue este asunto con preocupación, asqueada y también harta con el griterío de la otra parte. Y lo que es peor, con cierta sensación de resignación y descreimiento.

Los hechos son conocidos, dos secretarios de organización y el asesor de un exministro imputados. Acusados de delitos graves en el ejercicio de sus responsabilidades.

Y no sólo están estas imputaciones, las acusaciones vienen acompañadas con unos audios que además demuestran la baja de unos personajes que consideran a las mujeres pura mercancía. Con el agravante de habernos querido vender que por el simple hecho de ser de izquierdas uno se convierte en feminista. Qué lejos de la realidad. Una cosa son los discursos, y otra muy diferente los hechos.

Por no hablar de su última elección, la de la persona que hasta el mismo sábado por la mañana quería poner como adjunto a la secretaria de organización, obligado a dimitir por supuestos casos de comportamientos inadecuados con las mujeres.

El sábado, tras el Comité Federal del PSOE usted anunció las medidas y cambios que van a tomar a nivel interno, además de una remodelación de los órganos de su partido y la designación de nuevas personas responsables en su ejecutiva y los ceses pertinentes. Desde luego, la facilidad reglamentaria con que usted puede nombrar o destituir a los dirigentes de su partido me lleva a la siguiente reflexión.

Tras conocerse la imputación del señor Cerdán, su número 3 en el partido, hoy en prisión preventiva, y diputado de peso en su grupo parlamentario, le pedimos transparencia y ejemplaridad. Dos puntos necesarios para mantener la confianza, no sólo la nuestra, la del PNV, o la de los grupos políticos que le apoyamos en la investidura, también, y la más importante, la de la ciudadanía.

Usted, tiene responsabilidad directa en toda esta cuestión que no puede delegar, ya que fue quien designó a los dos responsables de su organización, e incluso nombró ministro a uno de ellos. Personas de su total confianza.

Tenía y tiene una doble responsabilidad “in eligendo” e “in vigilando”, es decir, por su elección y no haber vigilado la actuación de aquellas personas de su confianza. E incluso, de ponerlas en puestos de responsabilidad de gestión pública.

Hoy nos ha repetido que más allá de estas tres personas, que formaban el triángulo de la corrupción, el triángulo tóxico se le ha llamado también, no había nadie más ni organización política implicada.

Sr. presidente, creemos hoy ha perdido la oportunidad de disipar las dudas, de encapsular la crisis. Han quedado preguntas sin responder, unas preguntas que le voy a decir, que le voy a trasladar:

- ¿Por qué destituyó al señor Ábalos como ministro de Transportes en julio de 2021? Usted no lo ha explicado todavía.
- ¿Qué hacía el señor Ábalos en la madrugada del 20 de enero de 2020?
- ¿Cuándo tuvo conocimiento de la posible participación de José Luis Ábalos en actividades ilegales?
- ¿Cuándo y cómo supo que Koldo García estaba utilizando su posición para aparentemente influir en las adjudicaciones de contratos?
- ¿Qué es lo que ha hecho estos últimos años con respecto a dichos hechos más allá de las expulsiones de su organización una vez conocidos públicamente los hechos?
- ¿Cuándo supo de las supuestas actividades del señor Cerdán a las que usted ha concedido absoluta credibilidad desde el primer minuto en que se dio a conocer el informe de la UCO?
- ¿Cuál es el resultado de las pesquisas que haya podido hacer para conocer detalles de la forma de actuar de las personas a las que se achaca y el alcance de su actividad?

Si quiere credibilidad, debe disipar estas dudas, las de esta cámara, y las de ciudadanía.

Hoy nos ha presentado las medidas que propone a esta cámara, para su entender, atajar la corrupción.

Le hemos escuchado con interés y respeto y le aseguro que estudiaremos sus propuestas con detenimiento.

Pero ¿estas medidas conjugan con la responsabilidad política, presidente?

Le digo rotundamente que esto, lo de hoy, no va solo de más leyes y nuevos controles. La legislación no puede servir para sembrar la duda sobre todos lo demás como la tinta del chipirón o tapar sus vergüenzas.

Señor presidente. Es a usted quien corresponde dar respuesta de la situación en que se encuentra, no a nosotros. Es su responsabilidad, no la nuestra. Y para ello tiene en su mano varias alternativas:

La primera, dar todo lujo de detalles sobre lo sucedido en los últimos años, lo que ha averiguado y cómo actuó en cada momento, dando datos fehacientes suficientes, a esta cámara y a la ciudadanía, que permitan perimetrar las actividades delictivas a determinadas personas que actuaban al margen de la

organización política a la que pertenecían. Y, en tal caso, deberá lograr a posteriori armar una mayoría en torno a una propuesta.

Porque no puede funcionar durante dos años hasta el final de la legislatura en una agonía diaria, en la que la falta de confianza dificulte los ya difíciles acuerdos, simplemente con el argumento del miedo y algo de chantaje, porque “lo que viene es peor”. No puede usted ampararse de “yo o el mal”.

Y, si esto no fuera posible, quedan tres opciones:

- En primer lugar, plantear una cuestión de confianza. Aunque este instrumento sin los pasos previos de la opción anterior se antoja ciertamente arriesgado para su continuidad.
- Otra opción a valorar es dimitir sin disolver la cámara y dejar que entre en funcionamiento el artículo 99 de la Constitución. Ello supondría intentar armar una mayoría en torno a un nuevo candidato o candidata de su partido que pudiera suscitar el consenso necesario sin necesidad de convocar elecciones. Nunca se ha intentado, es verdad, pero es un mecanismo posible.
- Y en tercer y último lugar disolver la Cámara y convocar elecciones.

También queda otra opción: que el PP presente una moción de censura, pero mucho me temo que prefieren, aunque no lo digan, que usted siga un tiempo más contra las cuerdas con toda la Brunete mediática en su contra, con verdades, medio verdades e incluso mentiras, envenenando las redes sociales.

Por ello, le pedimos que arregle el agujero, que está en su alero. Que acabe con las goteras.

No nos retrotraigamos a décadas pasadas para justificar una posición que plantee el debate entre buenos y malos. Mire la realidad a la cara.

No utilice la existencia de bulos, que los hay y muchos, es cierto, para protegerse de verdades incómodas.

Presidente, no puede dar la espalda a una ciudadanía enfadada. No nos podemos permitir es el lujo de una ciudadanía que dé la espalda a las instituciones democráticas. Porque está queriendo usted pasar páginas muy rápido, y la opinión pública está aún en el primer capítulo, intentando digerir lo que ha pasado.

No ponga sobre nuestras espaldas la responsabilidad de atajar su crisis. Nuestra confianza va camino de la UCI. Señor presidente, está a tiempo, pero el reloj corre. Decida.

Nosotras, nosotros, el PNV, creemos en la fuerza de la democracia en la defensa de las instituciones y en nuestro Pueblo, sin miedos a lo que este decida en cada momento. Creemos también en una forma de hacer política basada en los acuerdos y las cesiones políticas mutuas. Esa es nuestra convicción. No vamos a cambiar nuestra forma de hacer, no nos van a arrastrar al barro del insulto, ni los unos, ni los otros.

Finalizo.

Presidente, seguro que conoce el cuento del Rey Desnudo, o el traje nuevo del emperador, ese en el que un Rey desfila desnudo ante sus súbditos y nadie se atreve a hacer frente a su autoridad y decirle la verdad, a enfrentarle con la realidad.

Con el mayor de los respetos, permítame decirle lo que tal vez no se atrevan a decirle desde su bancada. Usted hoy no desfila completamente desnudo, pero sí con una hoja de parra.

Y su desnudez no le afecta sólo a usted, ni a su partido político, ni al Gobierno, nos afecta a todos y todas, también. Y aunque las ganas de quitarle a usted de aquí no les dejen verlo, también le afecta al PP. Porque afecta al sistema democrático y a las instituciones.

Presidente, gaur taldeek eta herritarrek ditugun zalantzak argitzeko aukera galdu duzu, krisia mugatzeko edo ixteko aukera. Korrupzioari aurre egiteko zenbait neurri aurkeztu dituzu, eta tentuz aztertuko ditugu. Hala ere desleiala iruditu zait zure inbestidura babestu genuen taldeei aurretik proposamenak ez helaraztea.

Hala ere, gaztelaniaz esan dudan bezala, berriro diotzut, hau ez da legeen eta araudien gauza batera mugatzen, badira orain ere zenbait control-lege betetzen ez direnak.

Sanchez jauna, zuri dagokizu egoera honi erantzuna ematea, ez guri, ez beste taldeei. Eta horretarako badituzu zenbait alternatiba.

Lehenenegoa; zer gertatu da azken urteotan argitzea, zure ardurapean zirenen eta zuk izendatutako karguak izan baitira. Azalpenek ustezko delituak pertsona jakin horietara mugatzen direla argi utzi behar dute.

Eta honen ostean, proposamen baten baitan gehiengo bat eraiki behar da, legealdiak zentzua izan dezan, ez baita nahikoa datorrena okerragoa dela esatea.

Eta guzti hau posible ez balitz, 3 aukera dituzu:

- 1- Konfiantza mozioa
- 2- Kargua utzi eta zure alderdiko beste hautagai baten inguruan gehiengo bat lortu, edo
- 3- Hauteskundeak deitu

Mila esker