

Barkatu, bilduta nago

Erritu kolektiboetan parte hartzeak eragin psikologiko positiboa du; ez hainbeste lanean batzartuta egoteak

GAIZKA LASA



Irailarekin batera itzuli da lan esparrura ditxosozko makulu-hitza. Norbait topatu nahian bazabiltza oso litekeena da garaiotan halako erantzuna jasotzea: «Barkatu, baina bilduta dago». Eta gerora hartu ez izanaren arrazoa halaxe azaltzea: «Bilduta nengoen». Bilerak kateatzen dituztenak ere asko dira, alegia, jendartetik komunera joateko bakarrik libratzen direnak. Alabaina, mailak eta mailak daude. «Batzartuta» dagoena pertsona inportantea izan ohi da. Ia komunera ere joaten ez den horietakoa. Nolanahi ere, bakardadearen errepublika independentea –sorkuntzan hain aberatsa– anexionatu egin du lan komunitarioak. Lantalde batean ez bazaude, ez zara inor.

Kontua da, arlo indibidualak ere berea aldarrikatzen duela. Bere proiektua garatzeko espazio propioa nahi du horrek ere eta, noski, geratzen zaion aukera aisialdia da. Hala, gero eta gehiago dira lanetik irten eta bakarrik egoteko gogoari hegoak zabaltzen dizkietenak, isolamendua erabatekoa izan ez dadin mugikorra edota tableta ondoan izanda betiere.

Nire kontua izango da segur aski, baina bilera gelak betetzen diren bitartean, plazak, tabernak eta elkarteak husten ari direnaren sentsazioa daukat. Esan gabe doa bizipoza eta zoriona azken gune hauetan aurkitzen dela eta komunitatea ere bertan eraikitzen dela. Hala dio, behinik-behin, Emile Durkheim soziologoak eta hori frogatzen saiatu da Jon Zabala EHuko iker-tzailea Korrika ardatz hartuta. «Gizakia izaki soziala da, eta erritu kolektiboetan parte hartzeak eragin psikologiko positibo ugari ditu, bai talde gisa, bai indibiduo gisa».

Bere ikerketaren arabera, erritu kolektiboetan parte hartzeak integrazio soziala sustatzen du, sinesmen sozialetan positiboki eragin, eta maila indibidualean (adibidez, autoestimuan eta bizitzarekiko asetsuetan) zein kolektiboan ahalduntzen du, besteak beste. Arrazoi emango diote ziurrenik atzo Donostiako arrapalan elkar-tu ziren kuadrillek eta gaur, bihar eta etzi Zetak taldearen 'Mitoaroa' ikuskizuna bizitzera joango direnek. Hango eferbeszentzia baino aspirina eraginkorrik ez da. Hara hor kausa batera erakartzeko modu zuzena, dela traineru batek ordezkatzeko duen udalerrria, dela euskal kulturak atzetik dakarren herri ikuspegia.

Herritarron parte-hartzearen neurgai-luarekin lotuta idatzi zuen honako bertso hau Manuel Lasartek. «Aitonak dio: eldu gera gauz xelebreak ikustera/mudantza aundiak ditugu emen urte batetik bestera/eleizak ere iritxi dira geienak erdi usterabi gauz onenak galdu zaizkigu: siñismena ta euskera». Lehenengoa, bederen, norberak barruan gorde dezake. Bigarrena ez. Eta bide batez, lan bilera horiek guztietan erabiliko balitz...

«Toda Ucrania es nuestra y nos pertenece»

LUKE URIBE-ETXEBARRIA APALATEGI

Senador del PNV

Las palabras pronunciadas por Putin el 20 de junio en San Petersburgo muestran la visión imperialista, militarista e impositora de la Rusia que preside

Ya lo he dicho muchas veces: considero que los pueblos ruso y ucraniano son el mismo pueblo. En ese sentido, toda Ucrania es nuestra y nos pertenece.

Nosotros tenemos una vieja regla, que no es un proverbio, ni una parábola: allí donde pisa un soldado ruso, eso es nuestro. Nuestros avances no los guían decisiones políticas, sino la lógica de las operaciones militares». Son palabras pronunciadas por Vladimir Putin, el pasado 20 de junio en el Foro Económico Internacional de San Petersburgo. Es la visión imperialista, militarista e impositora de la Rusia que actualmente preside el que fuera agente de la KGB desde 1975 y, posteriormente, director del Servicio Federal de Seguridad (SFS), heredero de la primera.

Estas contundentes frases se pueden añadir a otras dos ideas manejadas por Putin, en una trilogía que nos muestra su concepción estratégica del posicionamiento de la Federación rusa en Europa y en el mundo. La primera de ellas, la expresó en 2005: «La desaparición de la Unión Soviética en 1991 constituyó la mayor catástrofe geopolítica del siglo XX» (sic); y la segunda, es de 2014 tras su invasión de Crimea: «El oso (el oso ruso, se entiende) no va a pedir permiso a nadie para defender sus intereses de seguridad» y que «se considera el rey de su taiga (la URSS), que no pretende abandonar ni dar o ceder a nadie». Por si a alguien le quedara alguna duda sobre la virtualidad de estas ambiciones, el pasado 15 de agosto, el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, apareció en la cumbre de Alaska, que reunió a Trump y a Putin, con un llamativo jersey con la leyenda CCCP (la URSS, en ruso), en grandes letras.

Y es que durante los últimos cinco siglos, Rusia ha estado determinada por la obsesión de garantizar su seguridad a través de la ocupación geográfica y territorial. Esto culminó, primero, en 1922 con la creación de la URSS, y segundo, con el establecimiento de sus áreas de influencia en países satélites dominados a través del Pacto de Varsovia y mediante la aplicación de la llamada 'doctrina Brezhnev' de la soberanía limitada.

A finales del siglo XVIII, la emperatriz Catalina II la Grande ya sentenció que «la mejor manera de defender las fronteras de Rusia es extendiéndolas». En ello se empeñaron sus antecesores y también los sucesivos gobernantes rusos, incluido actualmente Putin.

Pero tras 70 años de vida, la URSS se desmoronó con la caída del Muro de Berlín. La historia nos volvió a demostrar que, desde Robespierre hasta Lenin, los sistemas socialistas fracasan porque provocan un grave socavamiento de los derechos humanos y de las libertades funda-



JOSEMARI ALEMÁN AMUNDARAIN

Seríamos ingenuos y unos irresponsables si tratáramos de desentendernos de la tropelía de Putin

mentales, una evidente ineficiencia e inviabilidad económica y social que lleva a la pobreza, la aparición de oligarquías y castas y el empleo sistemático de la corrupción y la violencia. Putin pretende revivir hoy toda esta realidad imperial, sin reparar en medios (terrorismo de Estado), incluida la amenaza nuclear, y mediante el uso de la fuerza y de la imposición. Como los zares rusos o los mandatarios soviéticos, en oposición a la democracia, a la Unión Europea y a los valores de la libertad y del reconocimiento y del respeto a los Derechos Humanos y a la libre decisión de los pueblos.

A lo largo de los años 90, hubo (en vano) un claro acercamiento de Rusia a la propia OTAN y a la Europa comunitaria, que en los últimos ochenta años ha desarrollado un proyecto de integración europea con el objetivo de establecer la paz, la democracia y la prosperidad de los pueblos europeos y su derecho a decidir (pendiente para algunos territorios), dejando de lado la asimilación y la imposición, propia

de mentalidades y de pretensiones imperialistas, dictatoriales y supremacistas. Las de Putin, precisamente.

La Rusia de Putin niega la condición de nación y de pueblo a Ucrania, y su derecho a existir como tal y a decidir su futuro en paz, democracia y libertad (lo mismo que Netanyahu con el pueblo palestino). Por eso (con la ayuda de China, Corea del Norte e Irán, fundamentalmente, y la comprensión de Trump), la invade, provoca miles de muertos (también civiles), genera millones de huidos, arrasa sus infraestructuras, destruye poblaciones (viviendas, parques, hospitales, escuelas) y hasta secuestra niños.

Euskadi está a más de 3.300 kilómetros de Kiev. Pero seríamos unos ingenuos y unos irresponsables si tratáramos de desentendernos de la tropelía de Putin. Ingenuos si no entendemos que Putin es una amenaza real para la seguridad europea, y por tanto, para la nuestra, como ya puso de manifiesto en su día el lehendakari Agirre. E irresponsables, porque Europa es también un proyecto de solidaridad entre sus pueblos y, en consecuencia, debemos hacernos cargo de los que viven la agresión de Putin muy cercana, como, por ejemplo, los países nórdicos (Dinamarca, Suecia, Finlandia o Noruega), los países bálticos (Lituania, Letonia y Estonia), Alemania, Polonia o Moldavia y Georgia.