

Begirada

Iñigo Urkullu

LEHENDAKARI DEL GOBIERNO VASCO

“Hay voluntad de iniciar conversaciones con los médicos, no creo que estemos dando ningún plan por hecho”

Una entrevista de Míriam Vázquez Fotografía de Pablo Viñas

Defiende a la consejera Sagardui y le sorprende que los médicos cuestionen decisiones organizativas, pero agradecerá las aportaciones dentro de los cauces

GASTEIZ — Iñigo Urkullu recibió a este periódico el viernes después de que los Presupuestos superasen el pleno de las enmiendas a la totalidad, y en plena agitación en la organización sanitaria de Donostialdea. En puertas de que este jueves se cumplan diez años de la primera vez que juró el cargo, mira a los retos del futuro y propone pactos de país.

Usted no contempla la dimisión de la consejera Sagardui tras la polémica por los ceses de la directora gerente de la OSI Donostialdea y la directora médica del Hospital Donostia pero, ¿mantiene intacta la confianza en la consejera? 42 de los 47 jefes de servicio han criticado los ceses y parece que se ha infravalorado el riesgo de que sucediera esto.

—La confianza en la consejera es absoluta, es plena. De hecho, este lunes mantuve una reunión con la consejera y los dos viceconsejeros de Salud y la directora general de Osakidetza. Me ofrecieron todo tipo de explicaciones, de detalles; dónde creían que nacía el problema, desde cuándo... En ese sentido, las explicaciones a mí como lehendakari han sido absolutas. De la misma manera, lo han sido en el Consejo de Gobierno, que se ha visto satisfecho. Aun así, mantengo una comunicación diaria con la consejera y su departamento. ¿Que no hubo previsión de esta situación? Estamos hablando de cargos de

confianza. Esto es algo ordinario y habitual. No es plato de buen gusto, desde luego, pero las sustituciones entran dentro de la lógica del funcionamiento de una organización que tiene un proyecto y entiende que las personas de confianza nombradas trabajan a favor de ese proyecto. Si no es así, lógicamente, viene el cambio. Pero eso no obedece a ningún planteamiento político ni ideológico. Es una respuesta a una situación en la que ha quebrado la confianza mutua. **¿Pero qué ha pasado en concreto? Se habla de una quiebra de confianza y de una concatenación de hechos, pero no se ha llegado a concretar ninguno. ¿Se debe al plan para que la OSI de Onkologikoa vaya aparte, y a que se están derivando algunas cirugías a Bizkaia?**

—Osakidetza es una única entidad que trabaja en red para toda Euskadi, una red de país por encima de localismos, que pretende sentar las bases de la mejora en la calidad asistencial. Estamos hablando de 13 organizaciones sanitarias. A partir de ahí, quiero

“La confianza en la consejera Sagardui es absoluta, es plena; me dio todo tipo de explicaciones”

“El Hospital Donostia es una referencia, pero que tenga todo tipo de unidades escapa de la visión de red de país”

“Tuve un encuentro con Escrivá, le planteé contratar médicos extracomunitarios y se mostró dispuesto”

resaltar que el Hospital Donostia seguirá siendo de referencia; nadie está planteando que deje de serlo. Hoy mismo (por el viernes), se ha conocido cómo hemos decidido que se ubique ahí la protonterapia. Pretender que todos los hospitales de referencia tengan todo tipo de unidades escapa de la idea de trabajar en red. A partir de ahí, la consejera dará explicaciones en el Parlamento cuanto antes. Yo insisto en la apuesta para el Hospital Donostia con Onkologikoa. Estamos hablando de una entidad pública, como es el hospital, y Onkologikoa, que es una entidad privada. Y hay que tener en cuenta el proceso transitorio de integración, con el patrimonio, el personal... No depende solo del Gobierno, sino también de quienes han sido titulares de Onkologikoa.

¿Le ha sorprendido que el personal médico cuestione decisiones organizativas, no laborales?

—Sí, realmente me ha sorprendido. Ceses o sustituciones ha habido a lo largo de la historia en legislaturas anteriores. Es algo novedoso que profesionales médicos se manifiesten públicamente por cuestiones organizativas o administrativas, que son responsabilidad de la estructura directiva de Osakidetza o del departamento de Salud. Eso sí ha sido algo inesperado y llamativo, pero que quizás se corresponde también con un clima de tensionamiento social y en el ámbito sanitario no solo en Euskadi, sino a nivel europeo. La pandemia nos ha dejado un tiempo de turbulencias que está siendo difícil de gestionar. Quiero transmitir confianza a la sociedad vasca. La asistencia sanitaria va a seguir siendo de igual calidad y nuestro propósito es de mejora. El planteamiento de Osakidetza es un plan



estratégico que está siendo participado con seis o siete grupos de debate, cien profesionales... Estamos abordando también el plan de atención primaria con 40 profesionales. Respeto las opiniones y agradezco, sobre todo, las que sean constructivas, pero en toda organización existen los cauces para ello previa información suficiente por quienes ostentan la responsabilidad y/o representatividad. **¿Puede influir la proximidad de las elecciones en estas protestas? El jefe de servicio de Neurología decía que mantener esta dinámica por parte del Gobierno vasco sería suicida en puertas de unas elecciones...**

—Me parece muy grave. Esa advertencia puede esconder quizás lo que existe detrás de este tipo de actitudes. Osakidetza no está en campaña electoral, ni el departamento de Salud ni el Gobierno vasco. Aun cuando lo estuviéramos, no estaríamos planteándolo como una cuestión de beneficio o

perjuicio electoral, sino en beneficio de la sociedad. Estamos intentando sentar las bases de un sistema público de salud en Euskadi de cara al futuro, con un propósito compartido: la mejora de la calidad de la asistencia desde un sistema público. La cuestión es el cómo, y nos corresponde definirlo a la estructura directiva de Osakidetza y al departamento de Salud mediante un proceso participativo. **Dice que le preocupa lo que puede haber detrás. ¿Qué cree que puede haber detrás de esas declaraciones?** —Me preocupa porque hay una llamada a la movilización social, a secundar por parte de otros profesionales una falta de confianza mutua entre dos directivas, me preocupa que todo esto se adobe además con un planteamiento de oiga, Gobierno, estamos en tiempo electoral. Cada uno sabrá hacer su interpretación. **Pero, ¿tiene sentido mantener los planes del Gobierno vasco con esa**



Gobierno o'al lehendakari. Es un juego político. Peticiones de dimisión las he vivido con el exconsejero Jon Darpón. La justicia se ha pronunciado a su favor y nadie lo ha reconocido... Contamos con un nivel de bienestar referente en el entorno gracias al desarrollo del autogobierno. La pandemia ha dejado una preocupación en todo ciudadano por su salud, hay una exigencia permanente también en otros países, y nos proponemos mejorar.

¿La posibilidad que contempla la Ley de Empleo Público Vasco para contratar trabajadores extracomunitarios es el salvavidas para solucionar la carencia de profesionales en la atención primaria?

—La carencia no afecta solo a Euskadi, sino que afecta a la Unión Europea en su conjunto. Por ello planteé contratar profesionales extracomunitarios, pero chocaba con la legislación existente. Tuve un encuentro con el ministro Escrivá en Ajuria Enea, a quien le planteé esta cuestión, y él como ministro la compartía y ha habido disposición a modificar la legislación para facilitar no solo la nacionalización de personas de origen extracomunitario, sino la posibilidad de contratación. Hemos aprobado la Ley de Empleo Público Vasco y esa ley posibilita que otras contemplen esa excepcionalidad, por ejemplo, en la Ley vasca de Salud Pública.

¿La negociación presupuestaria fallida ha dejado tocada la relación con EH Bildu?

—A algún grupo no le ha gustado que se planteara como acuerdo de país. Uno pudiera pensar que el Gobierno vasco no está dispuesto al acuerdo, y no es así: la cuestión es que no ha habido acuerdo en el conjunto de las instituciones vascas porque estamos en tiempo preelectoral. La cuantía económica de las enmiendas del grupo mayoritario de la oposición supone el 3,15% del Presupuesto, y la reivindicación teórica es de 450 millones. No hay correspondencia. Todo esto obedece a un juego político.

Pero si la causa del fracaso son las elecciones de mayo, ya no quedaría margen para alcanzar pactos de país, porque en elecciones vamos a estar los próximos dos años...

—Creo que a todos nos afecta pensar que el ejercicio presupuestario es un ejercicio anual. Lo que tenemos a debate son otras cuestiones que tienen una mirada más a medio y largo plazo; como el ámbito de la salud pública, la educación, la emancipación... Debería servir para que nos implicáramos más allá del Gobierno. Pactar las Cuentas con PP+C's hubiera tensionado el pacto educativo y alimentado un acercamiento PNV-Feijóo. **¿El Gobierno vasco ha evitado el pacto porque no estaba cómodo con la fotografía?**

—En absoluto. No ponemos vetos. No ha sido posible el acuerdo con el PP porque ha planteado una cuestión *sine qua non*, la rebaja de impuestos. **¿Se ha vuelto a reunir con Feijóo desde que tomó las riendas del PP?** —No, no he tenido ningún encuentro personal. Si me ha avisado por mensaje cuando iba a venir a alguna conferencia a Euskadi. —NTM

“El tiempo para sustituir a Artolazabal es la primera quincena de febrero”

GASTEIZ— La consejera Beatriz Artolazabal es candidata a la alcaldía de Gasteiz. **¿Cuándo contempla que salga del Gobierno?**

—El tiempo que nos vamos a dar es la primera quincena de febrero. Tenemos un precedente en el seno del Consejo de Gobierno. El alcalde de Bilbao, Juan Mari Aburto, y quien fue cabeza de lista del PSE en Barakaldo, Alfredo Retortillo, abandonaron el consejo de Gobierno con tiempo de antelación al inicio de la campaña electoral. Enero es inhóspito a efectos parlamentarios y, en ese sentido, tampoco puede llevar a una interpretación de que quiere agotar el tiempo y aprovecharse de ser consejera. También hay parlamentarios candidatos a diputados generales.

¿Tiene decidido su relevo?

—No, estoy valorando con ella los retos que tenemos y cuál es el perfil. No he pensado en la persona.

¿Tiene intención de mantener la cuota alavesa y femenina?

—Si fuera posible, desde luego que me gustaría que los tres territorios siguieran representados. Pero puede darse el caso de proponer a una persona y que diga que no. Lo importante es cumplir un perfil de dedicación, capacidad y conocimiento del propio departamento.

¿Quiere decir que va a ser una persona del departamento?

—No entro en eso. No estoy pensando en eso, sino en los objetivos.

¿Sería una remodelación acotada a ese puesto, no aprovecharía para remodelar otras consejerías?

—Nadie me la ha planteado esa cuestión ni he pensado en eso.

CCOO se ha desmarcado de la huelga en educación de ELA, LAB y Steilas, que volverá este miércoles, con el argumento de que es una huelga sociopolítica. Habrá concentraciones en el Parlamento Vasco durante la tramitación de la ley. ¿Es una huelga política?

—(Silencio) El consejero de Educación ha hablado de una huelga preventiva. Y es suficiente. Cada uno sabrá extraer sus interpretaciones, no quiero entrar en un juego de mayor tensionamiento. La Ley de Educación ni siquiera ha llegado al Consejo de Gobierno, es un anteproyecto, basado en el pacto del 90% de la representación parlamentaria el 7 de abril, y estamos en un periodo de recogida de aportaciones a ese borrador. Creo que hay un interés en confundir una Ley de Educación con la Ley de Escuela Pública. No es lo mismo. Me gustaría que alguien dijera al consejero de Educación en qué no está cumpliendo el acuerdo. **Lo que le dice Podemos es que**

podría haber mayor concreción sobre las condiciones para la escuela concertada o para ampliar el perímetro de la escuela pública.

—Es muy legítimo que Elkarrekin Podemos, con las circunstancias que afecten a su seno interno, plantee cuestiones que tendrán que ser abordadas en el debate del proyecto.

¿Han hablado con Podemos desde que amagó con no apoyar la ley?

—La disposición es permanente. Me consta que hay una comunicación, incluso por parte del consejero.

Ha dicho que puede haber circunstancias internas en Elkarrekin Podemos. ¿Su posición crítica con el borrador no tiene que ver tanto con su contenido, sino con circunstancias dentro de Podemos?

—Hemos visto situaciones en que se han posicionado de manera diferenciada los parlamentarios de IU y los restantes. En Presupuestos anteriores. En las intervenciones parlamentarias, hay reparto de tiempos. No sé si son solo circunstancias internas, o si vienen a recoger presiones de agentes sociales, pero sucede. El vértigo a acordar con el Gobierno.

¿Cuándo se presentará la ley? Se habló de diciembre y ahora del

“La Ley vasca de Educación vendrá al Consejo de Gobierno en enero de 2023”

“Por circunstancias internas o presiones de agentes sociales, Podemos-IU puede tener vértigo”

primer trimestre del año 2023.

—Conviene recordar que, en el programa, el proyecto de Ley de Educación estaba contemplado para el segundo semestre de 2023. Dado que se alcanzó el acuerdo en abril, se vio posible adelantarlo al primer semestre. Estamos perfilando las aportaciones recibidas, y vendrá al Consejo de Gobierno quizás en enero.

Cumple diez años como lehendakari. ¿Mantiene que se siente con fuerzas, o es partidario de la limitación de mandatos?

—(Ríe) No, no soy partidario de la limitación de mandatos. Pienso en cumplir los objetivos y, si es posible, en la proyección de políticas al futuro. Si esas ideas son compartidas o no por el partido o si otras personas las van a desarrollar mejor, corresponde al partido y a una reflexión que abordaré cuando llegue el momento, pero no por limitación de mandatos. —M. Vázquez/NTM

importante contestación de 42 de los 47 jefes de servicio?

—Bueno, estamos en proceso de reflexión y en proceso de debate. Yo no creo que estemos dando nada por hecho y que no sea posible mejorar lo que se haya podido plantear si estamos en un tiempo de recoger aportaciones, de escucha y de atención. El propio director gerente provisional del hospital ha manifestado su disposición y su voluntad ya en estos días de iniciar conversaciones con cada uno de los jefes de servicio. Para explicar y para escuchar.

¿Hay alguna fecha para ese diálogo o algún formato?

—No, se está planteando ya. Se está abordando en el plan estratégico, se ha hecho con 40 profesionales.

Hay quien interpreta que el Gobierno vasco está saboteando de manera involuntaria al PNV en Gipuzkoa en puertas de unas elecciones, que ha puesto en un brete al alcalde

Goia, que preocupa que el hospital pueda dejar de ser referencial...

—El Hospital Donostia seguirá siendo de referencia. Y reforzado.

Sagardui cuenta con el respaldo de la parte socialista del Gobierno. Idoia Mendia ha defendido la competencia de la consejera para realizar ceses, pero Eneko Andueza como líder del PSE había pedido no generar más problemas. ¿Andueza ha querido dejar sola a Sagardui?

—No voy a entrar en esa cuestión.

¿En ningún momento estuvo la dimisión de la consejera en la mesa, porque usted o el PSE la plantearan?

—En absoluto.

Bildu y PP sí la piden. ¿Ve una campaña de desprestigio a Osakidetza?

—Hay determinados ámbitos que han sido considerados joyas de la corona del autogobierno, sea Osakidetza, sea la Ertzaintza, sea la educación... Desde esa visión reduccionista, se ha intentado desprestigiar al PNV, al

Urkullu revela que negocia con el Estado una alternativa a la Comisión Permanente para hablar de los traspasos pendientes: la Comisión de Cooperación que ya existe

GASTEIZ—¿El Gobierno vasco tiene una estimación del dinero que le correspondería recibir a Euskadi como compensación por las nuevas tasas del Estado a la banca y las empresas energéticas?

—No, todavía no hemos cuantificado el dinero que habría que acordar en la Comisión Mixta. Si hablamos de las tasas, tenemos que hablar de los beneficios extraordinarios, no los beneficios genéricos.

¿Están negociando con el Gobierno español no aplicar el nuevo impuesto a los ricos?

—No es una cuestión de negociación. Aquí tenemos un Impuesto de Patrimonio que ha sido muy discutido por otras formaciones por la comparativa con otras comunidades. Es importante insistir ante el Gobierno español en que aquí tenemos nuestro propio régimen fiscal y nuestro propio impuesto, el Impuesto de Patrimonio. Ese es el planteamiento que hemos hecho llegar al Gobierno español.

El impuesto a los ricos está pensado para las comunidades del PP, que han desactivado el Impuesto de Patrimonio. ¿Es el planteamiento que justifica que aquí no se cambie el panorama fiscal?

—Claro. Tenemos ya una dinámica establecida con el Impuesto de Patrimonio, que creo que es, no diría más justo, pero sí equilibrado en la comparativa entre el Impuesto de Patrimonio y el Impuesto de las Grandes Fortunas.

¿Está de acuerdo el Estado?

—Esperemos que sí y que se salve la especificidad con nuestro propio sistema fiscal, y que el impuesto sea para otras comunidades que no cuentan con el Impuesto de Patrimonio.

¿Le molestó que Pedro Sánchez no acordara con el PNV, sino con EH Bildu, esa enmienda sobre la participación vasca en las tasas, después de haberlo hablado durante tantos meses con el Gobierno vasco, y que no lo informara de las inversiones para el memorial del 3 de marzo?

—Tengo un concepto de lealtad en la relación institucional que quizás no se corresponde con la práctica de esa relación institucional por parte de otras personas. Creo que las cosas se deberían haber hecho de otra manera, cuando menos, en esta interpretación que el propio Gobierno español hacía en septiembre sobre que el PNV era el socio preferente. A los hechos nos hemos de remitir para interpretar su relación con el socio preferente o, incluso, con el Gobierno vasco.

¿No ha habido lealtad institucional?

—Creo que es muy mejorable.

¿Cuándo fue la última vez que usted habló con Pedro Sánchez?

—En profundidad, presencialmente, el 2 de marzo. La última vez que me dirigí a él por carta fue el 22 de septiembre, cuando le remití la que iba a ser mi intervención en el pleno de política general sobre el cumplimiento del Estatuto de Gernika.

“Ya tenemos Impuesto de Patrimonio, espero que Sánchez salve esa especificidad”



Sánchez no ha respondido a su petición de crear una Comisión Permanente de Transferencias. Aunque sea por boca de otros ministros, ¿sabe qué va a pasar con las 30 transferencias pendientes?

—Lo desconozco. No tengo una relación con el presidente español, pero no dramatizo con esta cuestión. Mi

propósito es intentar cumplir con nuestro programa de Gobierno, de la coalición PNV-PSE: defender el autogobierno. Animo a los consejeros y consejeras a insistir en la relación para que el Gobierno español cumpla su compromiso adquirido en Consejo de Ministros con el cumplimiento íntegro del Estatuto de Gernika en esta

legislatura. Yo he impulsado que la consejera de Autogobierno mantenga una relación con la ministra de Política Territorial o con el Ministro de Migraciones, y he planteado una Comisión Permanente para el análisis de lo que resta de cumplimiento del Estatuto de Gernika y cómo abordarlo. Estoy impulsando que la propia consejera de Autogobierno con la ministra de Política Territorial puedan abordar esta cuestión, bien a modo de Comisión Permanente o bien mediante la Comisión Bilateral de Cooperación existente.

¿Han encontrado receptividad en esa idea de abordarlo en la Comisión Bilateral de Cooperación?

—Estamos hablando y no pierdo la esperanza.

¿En la Comisión tendrían que ponerse sobre la mesa todas las transferencias y una metodología?

—Sí. No pierdo la esperanza.

¿Han hablado de plazos?

—No, pero creo que estamos en un tiempo en el que ya hemos hablado suficiente, en el que como Gobierno vasco hemos hecho nuestras aportaciones por escrito sobre la forma de la Comisión Bilateral de Cooperación, y estamos a la espera de una decisión por parte del Gobierno español, de la ministra de Política Territorial, supongo que con el visto bueno del presidente del Gobierno español.

Sobre la transferencia de migración, ¿hay visos de que se pueda llegar a constituir el grupo de trabajo de los expertos?

—Sí. De hecho, el traspaso fue uno de los temas que abordamos con el ministro Escrivá en Ajuria Enea, aun compartiendo la necesidad de una política común migratoria. De las conversaciones se ha derivado la posibilidad de constituir un grupo de trabajo entre el Ministerio y la Consejería de Autogobierno.

¿Se ha hablado de plazos?

—No, estamos en ese proceso de aportaciones.

Sobre los trenes de cercanías, parece que ha habido discrepancias sobre el valor de las infraestructuras, en las que ha habido un déficit de inversión del Estado. ¿Hay una estimación del Gobierno vasco?

—Estamos transmitiendo al Gobierno español la necesidad de contemplar el sistema del Concierto y el Cupo. El Cupo está establecido en el 6,24%.

¿Es usted de los que piensan que reformar el delito de malversación puede desinflamar Catalunya, o bien cree que puede ser un coladero para casos de corrupción?

—Por un principio ético, no me gustaría que pudiera ser un coladero para casos de corrupción. Pero estoy a la espera de lo que pudiera ser un acuerdo entre el Gobierno español o el PSOE y ERC, porque ha sido ERC la que ha planteado la modificación del Código Penal. Quiero esperar y ver cuáles serían las consecuencias. Este es un problema político que nunca debió haber sido judicializado. Considero que no cabría una interpretación de delitos cometidos. De la misma manera que se habla de la Ley del Solo sí es sí y la necesidad de la unificación de doctrina y modificación de la ley, en otros ámbitos cabría interpretar si no merecen la pena modificaciones más audaces que un plan-

teamiento sobre la modificación del Código Penal en el delito de malversación de fondos, sin mezclarlo con casos de corrupción, y plantear como he planteado la revisión del artículo 155 de la Constitución. Hay realidades en la Unión Europea de constituciones que contemplan delitos que son mucho más aceptables que el artículo 155. Y el contexto invita a la propuesta que hice, una Directiva de Claridad europea no solo para procesos de independencia, sino integración.

¿Urge que Sánchez revise la Ley del Solo sí es sí?

—Desde el propio Gobierno español, se están abriendo voces dispuestas a una modificación de la ley. Hay una conciencia de que la doctrina jurisprudencial, en lugar de estar protegiendo ese bien mayor del beneficio para la mujer, está posibilitando situaciones contradictorias, y eso quizás invita a esa revisión de la ley.

Usted convocó una vez a una reunión al secretario general del PSE, Eneko Andueza, cuando amagó con desmarcarse del pacto de educación. ¿Hace falta otra reunión en vista de lo que ha ocurrido con los descuentos en el transporte público?

—No, yo he venido hablando de esta

“Las cosas se deberían haber hecho de otra manera con las tasas del Estado, la lealtad es muy mejorable”

“Estamos hablando de abordar lo que resta de cumplimiento del Estatuto en la Comisión de Cooperación”

“Cabe pensar en cambios más audaces que la malversación; no me gustaría que fuera un coladero para la corrupción”

cuestión con el consejero Iñaki Arriola. Como se aprobó en la proposición no de ley del Parlamento, creo que coincidimos en mantener las ayudas vigentes y un sistema de bonificaciones en función del nivel de renta. Una medida que fue planteada para el conjunto del Estado sin hablar con Euskadi invita a reivindicar que el Gobierno español siga comprometido con su ayuda como hasta ahora, y en eso tenemos nuestro grado de sintonía. El propio consejero hace poco se manifestaba en ese sentido.

¿Descarta la recesión en Euskadi?

—Estamos en un tiempo de vulnerabilidad económica mundial y, pese a los augurios negativos para el año que viene, los indicadores son algo más esperanzadores. Como economía vasca, vamos a cerrar este año con un crecimiento del 4%, y tenemos una expectativa fundada de crecimiento el año que viene de un 2%, pese a que en la zona euro sea un incremento menor. La economía vasca tiene bases sólidas. En Euskadi creemos que no vamos a caer en esa recesión y que, si lo fuera, sería una recesión técnica como en el conjunto de la zona euro, dos trimestres. Pero insisto en los signos esperanzadores. A eso añadiría que no hubiera un incremento en los tipos de interés. —Miriam Vázquez/NTM