



Aitor Esteban, portavoz del PNV en el Congreso, considera necesario recuperar el «respeto y la educación» en la Cámara baja. YVONNE ITURGAIZ

«Ser socio preferente da igual; lo importante es que Sánchez cumpla y lo está haciendo»

Aitor Esteban Portavoz del PNV en el Congreso

Denuncia la «deplorable» calidad parlamentaria del debate en el Congreso. «Es un desastre»

OLATZ BARRIUSO



Aitor Esteban llega fresco a la entrevista, el viernes, pese a las escasas tres horas de sueño que le ha permitido el maratónico pleno en el que Sánchez y sus socios aprobaron, de una tacada, los Presupuestos, la reforma de la sedición y los gravámenes a la banca y las energéticas. El portavoz no se moja sobre el encaje del PNV en ese bloque de izquierdas del que presume Otegi pero deja claro que su enfado con Moncloa se ha disipado porque ahora «cumple».

– ¿Hay violencia política contra las mujeres en el Congreso?

– Sí. En el lenguaje, las expresiones y hasta en técnicas machistas. Debería haber respeto y edu-

cación, pero el Congreso se ha convertido en una taberna de mala muerte. Vox se lleva la palma en el insulto y la provocación. No se busca el debate, sino un corte en las redes y una polémica de gritos, no de contenidos. Es deplorable. Como calidad parlamentaria, es un desastre.

– ¿Tiene solución?

– Habría que haberse mantenido firme desde el principio de la legislatura y decir 'estas líneas no se pueden sobrepasar'. Y no se hizo porque se pensó que eso iba a alentar el victimismo de la extrema derecha. La única manera de arreglarlo es que se cumpla el reglamento. Se puede llamar a la cuestión para obligar a hablar del tema a debate. Al tercer llamamiento, fuera. El reglamento está para eso pero no se ejerce.

– ¿El PNV respaldará la declaración de apoyo a Irene Montero?

– Toda mi solidaridad con la ministra, es inaguantable lo que tuvo que escuchar. Pero ataques ha habido por muchas razones y a todo el arco parlamentario. Deberíamos ampliarlo. Si lo centramos únicamente en el ámbito machista sería perder el verdadero dibujo de lo que sucede.

– ¿Ha obrado Vox el milagro de rehabilitar a una ministra quemada y recoser a una izquierda dividida?

– Sí, claro, evidentemente. Claro que ha recosido la relación entre Yolanda (Díaz) e Irene (Montero), creo que era obligado y todos los apoyamos. Vamos a ver lo que dura, porque aquí sí hay fallas sistémicas.

– ¿Les alivia que se haya desviado la atención de la rebaja de las condenas por la ley del 'sólo sí es sí', que el PNV apoyó?

– No nos alivia en absoluto porque ahí hay un problema y hay que afrontarlo. Este tema no hay manera de tapanlo, no debe quedar resquicio a la duda.

– ¿Se ha hecho una chapuza primando la ideología sobre la técnica legislativa?

– No, eso no lo creo. Lo que ocurre es que se ha dado un caso nada habitual, y es que de varios tipos penales se ha hecho uno solo. Pero esta ley aborda mejor la realidad. ¿Se tenía que haber hecho una Disposición Transitoria específica para evitar la interpretación que han hecho algunos tribunales? Es evidente. Pero no creo que la ley a futuro vaya a dar proble-

mas ni a producir penas menores. Ni muchísimo menos.

– ¿Está cómodo el PNV apoyando a un Gobierno que admite que la aplicación de una de sus leyes ha generado alarma social?

– Había un clamor social para aprobar esta ley y puede funcionar. Para futuros casos está bien formulada. Si hay que dar algún retoque, se verá. Hay que pedirle al Supremo que intente tomar una resolución cuanto antes.

– ¿El pleno maratónico del jueves sirvió para escenificar un bloque de izquierdas monolítico en torno a Sánchez también para después de 2023?

– Se puede poner otro foco. ¿No está también atando su destino Feijóo a Vox con las declaraciones que hace y las decisiones que toma? Hay mucho de electoral y de blanco o negro en cómo se enfoca todo últimamente: ricos o pobres, pro España o anti España. Nosotros intentamos navegar en un mar muy movido. No es la situación ideal, el Parlamento está muy fragmentado y los acuerdos son complicados. Hay cosas que nos pueden gustar más o menos, pero intentamos aprovechar las oportunidades.

– ¿Están cómodos en ese bloque?

– Si esto va de la gallina clueca y sus pollitos, desde luego no tenemos complejo de pollito. Nos sentimos cómodos cuando hay acuerdos. Intentamos ser críticos y no decir a todo que sí. Es verdad que tenemos unos acuerdos y en la medida en que esos acuerdos se van cumpliendo, tiramos adelante.

– Según Otegi, no habría Gobierno «progresista» sin el apoyo de la izquierda independentista, la que se quiere «marchar» de España. Y no les incluye.

– A ver, que no se va a presentar el Frente Popular... Otegi lo plantea así, porque a él le conviene. Los dos grandes partidos españoles también lo plantean como blanco o negro, desastre o gloria, porque les sirve para concentrar voto. Nosotros tenemos nuestra propia oferta. Los que caen en ese discurso del gran partido español, ellos sabrán.

– Fueron los primeros en anunciar su apoyo a los Presupuestos Generales del Estado. ¿Necesitaban reivindicarse como socios preferentes?

– ¡Qué va! El año pasado fuimos los últimos pero porque lo del IMV

EL «ORIGINAL» Y LA «COPIA»

«Que ahora venga Bildu a hacer la política del PNV es una victoria»

LEY DEL 'SÓLO SÍ ES SÍ'

«Obedece a un clamor social. No creo que vaya a dar problemas ni a producir penas menores»

ATAQUES A LA MINISTRA

«Claro que Vox ha recosido la relación entre Yolanda e Irene. Era obligado y lo apoyamos»

TRANSFERENCIA DE TRÁFICO

«No hemos dejado de pelearla. Pero la responsabilidad es del PSOE, que gobierna en Madrid y en Navarra»

con Escrivá fue terrible, un sufrimiento. Esta vez había voluntad. Se dio un paso muy importante para nosotros, aprobar la Ley del Cupo para otros cinco años, que supone la estabilidad financiera de nuestras instituciones y de nuestros servicios a la sociedad. Hemos sido muy insistentes, como una gota malaya, pero al final el Gobierno ha ido cumpliendo muchos de sus compromisos con nosotros. Entró el tema de las selecciones deportivas, el tema ferroviario va bien...

– **Rápido no va... ¿No había resistencias a financiarlo vía Cupo?**
– Está solventado, eso es de cajón. En la última reunión no estuvo Hacienda, pero cualquiera que conozca el tema sabe que cualquier transferencia a Euskadi se financia vía Cupo. Lo que queda por discutir es que se haga un cálculo correcto año a año.
– **¿Se acabaron entonces sus quejas porque el Gobierno se hacía el remolón?**

– Las enmiendas parciales suman más de 70 millones, algo más del doble que hace un año, y solo en ponencia ya entró más del 70% de lo que metimos. El bagaje es muy interesante.

– **También el de Bildu, ¿no? ¿Ha echado de menos que el Gobierno, como hizo María Jesús Montero el año pasado, les reconociera expresamente como el socio preferente?**

– A mí nunca me ha gustado que me lo digan. A mí lo de preferentes me da igual, lo que quiero es que la cosa funcione, o sea, que cumplan sus compromisos y que podamos llegar a nuevos acuerdos. Y eso se va dando.

– **¿No admite una batalla con Bildu por ver quién de los dos rentabiliza más el papel de consejor?**

– Le aseguro que no. Que ahora venga Bildu a hacer el mismo tipo de política del PNV, es una victoria, una satisfacción. Sí da pena que después de cuarenta y tantos años de ataques al PNV y a su política y de todo lo que ha padecido este país, al final concluyan

que la política correcta es esta. Para nosotros es una victoria moral y además el original siempre es mejor que la copia.

– **¿Les molesta que Sánchez les permita involucrar en la bandera social, que se blanquee su pasado y que eso pueda contribuir a darles un empujón en las urnas?**

– Tienen la capacidad de trazar acuerdos como la tenemos los demás. No vivo esto como una competición, si no sería insufrible.

– **¿No cree, como Ortuzar, que Sánchez se comporta como un trilerero?**

– A lo que se refiere es que Sánchez solo ve la curva siguiente en la carretera. No se plantea si más adelante viene una autopista o un puerto de montaña.

– **Y la vez su compañera Idoia Sagastizabal dio por restablecida**

la «confianza» en Moncloa. ¿Eso cómo se come?

– A un año vista del final de la legislatura, sí es verdad que las cosas se han ido cumpliendo. Haremos público pronto el balance. Está bastante bien, aunque quedan cosas todavía. Hay temas que no son públicos –problemas de alguna empresa, algún tema técnico, comercial, institucional o de ayuntamientos– que estaban bloqueados y se están solucionando. Han puesto prioridad a la carpeta del PNV.

«No vamos a tragar»

– **¿Seguro? Sánchez cedió a Bildu la gestión foral de los impuestos a la banca y las energéticas que negociaba con el PNV.**

– Son gravámenes y por eso nos abstuvimos, porque si no es impuesto las instituciones vascas no lo van a poder gestionar. Lo que salvamos es que en la Comisión Mixta se decida cuál es el montante que vamos a recibir. Que el dinero de Kutxabank o el de Iberdrola o Petronor, nos venga aquí. No creo que hagan falta tres meses. Debería estar antes del 31 de diciembre. Pero no es la manera ideal de tratar este asunto. Y si se convierten en permanentes desde luego no vamos a tragar que no sean impuestos y no se puedan concertar.

– **¿Están a favor de que sean permanentes?**

– Se puede estudiar, sobre todo en el caso de beneficios extraordinarios. Nos preocupa que esto pueda servir como excusa para no hacer más inversión. Y de la inversión dependen muchas empresas vascas.

– **¿Qué cara se le quedó con el 'pago' a Bildu con una transferencia, la de Tráfico a Navarra, que pactó usted mismo hace unos años?**

– La pacté de la mano de Uxue Barkos, presidenta de Navarra en esos momentos. Las condiciones tenían que ser las mismas que en Euskadi. El Gobierno de Barkos insistió. Yo pregunté innumerables veces al presidente. Luego

«En el 1-0 se buscó que nadie saliera sin castigo»

O. BARRIUSO

– **¿Ha puesto el PNV pie en pared con la reforma de la malversación?**

– Es que no sé de qué rayos están hablando. No vamos a proponer ninguna enmienda.

– **Se hablaba de evitar las penas a los cargos intermedios que libraron fondos para el 'procés', ¿no?**

– No voy a especular. Cuando nos presenten algo por escrito, veremos la rebelión no era aplicable; la sedición es un ornitorrinco, algo extrañísimo en los sistemas penales comparados. Y tiraron por la malversación. Se utilizó como un chicle para que nadie se fuera sin castigo.

– **¿Es presentable reformar un delito que afecta a la corrupción?**

– Insisto, no tengo intención de proponer modificaciones en el tipo. Para mí, está bien definido.

– **¿Anular la sedición es legislar 'ad hoc' para favorecer a ERC?**

– A un problema político se ha intentado responder con una

respuesta penal y eso no funciona. Eso no favoreció el clima de diálogo político y es bueno que lo corriamos eso. Sánchez apoyó el 155 y ha visto la luz como Pablo de Tarso.

– **¿La sentencia que niega un referéndum en Escocia sin permiso de Londres es un baño de realismo?**

– La resolución no es diferente a lo que decimos nosotros, que debe ser por acuerdo si existe una demanda social mayoritaria para ello. La diferencia es que Reino Unido aceptó un acuerdo y aquí es anatema.

– **¿Ve garantizada la coalición PNV-PSE tras el 28-M y tras las autonómicas de 2024?**

– Entiendo que sí, ha funcionado razonablemente bien.

– **¿La brecha por la prórroga de los descuentos en el Transporte deja cicatriz?**

– Las ayudas han funcionado y estamos comprometidos a mantenerlas. De eso que no tenga duda la ciudadanía. Pero es el Gobierno español el que tiene que aclarar si van a continuar aportando su porcentaje.

Chivite también lo ha intentado, la cosa se ha encasquillado con resistencias de la propia Guardia Civil en temas de sueldos... Si ahora nos anuncian que va a ser en marzo, ojalá, ¿no? Aunque con el escándalo que está montando la derecha mediática y política diciendo que Bildu va a echar a la Guardia Civil de Navarra y en vísperas electorales pues igual no se hace. Lo que se ha conseguido es complicar más la situación.

– **¿Y por qué en este tema no han insistido tanto como con el IMV, por ejemplo? ¿Porque llegó el PSN al Gobierno?**

– No hemos dejado de pelearla. Pero evidentemente, si la Presidencia la tiene el mismo partido del presidente del Gobierno, ¿qué voy a ir yo exigiéndole? Yo puedo presionar pero los aspectos técnicos los tienen que limar los gobiernos. Quien tiene la responsa-

bilidad es el PSOE, que es el que estaba en los dos lados.

– **¿La sintonía Sánchez-Bildu puede propiciar un acercamiento PNV-Feijóo?**

– No nos movemos por el movimiento de Bildu. Bildu que se mueva lo que les dé la gana. Hablamos con todos. Los mensajes que está mandando Feijóo no invitan a pensar que haya margen. No he visto que se haya movido de la política de Casado ni hacia un mayor entendimiento plurinacional.

– **¿Le sorprendió que se rompieran las negociaciones del CGPJ en las que el PNV había metido también cuchara?**

– Sinceramente, no. Pero me parece una pasada, la provisionalidad de los órganos constitucionales y que se admita que se utilizan para hacer política. No me parece ni constitucional.

Ponemos el acento en la

INFORMACIÓN

que te interesa

EL CORREO
LA INFORMACIÓN MÁS COMPLETA