



«En Euskadi no hay riesgo de recesión»

Pedro Azpiazu Consejero de Economía y Hacienda del Gobierno vasco

Descarta una reforma fiscal profunda para este año por el buen comportamiento de la recaudación de impuestos

MANU ALVAREZ



BILBAO. Se niega a hablar de crisis. El término le espanta. Como economista que es, asegura que habrá una crisis en algún momento, cosa de los ciclos, pero que ese no será ahora pese a los nubarrones, la inflación desbordada y los temores del Banco Central Europeo a un descontrol de la prima de riesgo de algunos países, entre ellos España. Pedro Azpiazu, el consejero de Economía y Hacienda del Gobierno vasco, prefiere situarse entre los que ven la botella medio llena, con buenos datos de fondo en la actividad económica vasca. Tiene

también el síndrome habitual del político, acostumbrado a vislumbrar fantasmas aunque no existan. Así, defiende la idea de que muchos análisis pesimistas esconden, en realidad, intencionalidades políticas.

– **Las directrices presupuestarias que han presentado esta semana trasladan optimismo. ¿No es extraño con la que está cayendo y la que está a punto de caer?**
– Tenemos un crecimiento vigoroso. Es verdad que si no hubiese ocurrido la invasión de Ucrania, tendríamos menos incertidumbres. Pero la tasa de crecimiento es sólida. La realidad de los datos de inversión, comercio exterior y otros son muy positivos. Es más, las revisiones a la baja de muchos organismos internacionales están en aparente contradicción con los datos más cercanos y cofi la impresión que tienen los consumidores y también las empresas.
– **Entonces, una recesión ¿está descartada?**
– Hablar de recesión... Los economistas que hablan de ello creo que están en un mensaje más po-

lítico que otra cosa. No hay riesgo de recesión en Euskadi. Estamos creciendo al 4,5% y el próximo año lo haremos al 4,1%. Incluso si hacemos alguna modificación será muy ligera, con creación de empleo y crecimiento... Eso es todo menos recesión.

Solbes versus Pizarro

– **Si me lo permite, le diré que me recuerda usted a Pedro Sol-**

UN ESTUDIO POLÉMICO

«Sí, el informe de Zedarriak me molestó»

– **Hace un par de meses, el colectivo Zedarriak elaboró un informe crítico con la situación de la economía vasca.**
– No merece la pena hacer leña de esta cuestión... Es un tema zanjado.
– **¿Le molestó?**
– Sí, me molestó.
– **¿Por el fondo o por las formas?**
– Me parece que es un trabajo de parte, interesado. Además, desde

bes en aquel debate televisivo con Manuel Pizarro. Mientras el primero hablaba de suave desaceleración, el segundo predecía una recesión y... ya sabe lo que sucedió.

– **Que el debate lo ganó Solbes.**
– **Puede ser, pero llegó la recesión para darle la razón a Pizarro.**
– Cualquiera que diga que en el futuro habrá una recesión, acier-

una vertiente estrictamente económica es un trabajo con muchos agujeros.

– **¿Cree entonces que los datos que aportaba y las conclusiones no eran acertadas?**
– No es un buen trabajo, la verdad. Nosotros lo hemos analizado con detalle y no es riguroso. Yo, si fuese el profesor de un alumno que hace ese informe... le hubiese puesto un suspenso clamoroso.
– **Lo hizo un exdecano de la Deusto Business School...**
– (Silencio acompañado de una sonrisa).

ta. Pero tuvo que conformarse con una de las últimas filas del Congreso y se marchó sin decir ni palabra.

– **La subida de tipos de interés ¿puede complicar el gasto del Gobierno vasco?**

– No de una forma significativa. Hemos hecho todas las emisiones que necesitábamos este año. Haber emitido en abril en vez de hacerlo ahora nos va a ahorrar mucho dinero. La vida media de nuestra deuda se ha alargado bastante y en estos momentos tenemos un tipo medio del 1,26%, y bajando. Tenemos una deuda razonable a un coste también razonable.

Deuda barata

– **Bajando...**
– Sí, aún va a descender algo este año porque todavía tenemos emisiones para amortizar este ejercicio que vienen de lejos y estaban a tipos muy altos. El peso de los intereses en el gasto total del Gobierno vasco no es muy importante.
– **En los últimos días hay preocupación por la prima de riesgo**

El consejero Pedro Azpiazu, en un despacho del edificio de la Bolsa de Bilbao
MAIKA SALGUERO

de España. Eso también arrastra a las emisiones que haga el Gobierno vasco.

– Vamos a obtener el precio más razonable que puedan obtener otros. Tenemos una calificación mejor que otras comunidades autónomas y también que el Estado. Además, nuestra idea no es hacer grandes emisiones el próximo año porque nuestra idea es no aumentar la deuda viva. Tendremos que emitir 800 millones, quizá algo menos, pero será amortizar emisiones del pasado. Vamos a hacer algo parecido a lo que hemos hecho este año. Con ello terminaremos no sólo con una rebaja del endeudamiento en términos absolutos, sino que además será más acusada en relación al PIB.

– **Quisiera insistirle en el peligro de la prima de riesgo porque supone elevar el coste del nuevo endeudamiento y más dificultades para encontrar respaldo de inversores.**

– El Banco Central Europeo ya ha dicho esta semana que tomará medidas.

– **Pero no ha dicho cuáles.**

– Hay que esperar.

Subida de sueldos

– **¿Cree que el Estado va a tener problemas para endeudarse?**

– El Estado lo que tiene es un problema de contención del déficit. Tiene compromisos que son conocidos, como el incremento del gasto en Defensa o las subidas de las pensiones. Hay una parte en la que sí nos influye, que es en la subida salarial de los funcionarios.

– **Usted es funcionario. Por ese lado imagino que le gustaría el aumento máximo. ¿Cree que es**

SALARIOS DE FUNCIONARIOS

«La subida que aprobemos debería cubrir una parte de la inflación, pero no toda»

PRIMA DE RIESGO

«Euskadi se financia a precios razonables. Su calificación es mejor que la del Estado»

CONTROL DEL DÉFICIT

«Nuestra intención es no aumentar la deuda viva del Gobierno vasco el próximo año»

razonable compensar la inflación?

– Le respondo como consejero, no como funcionario. Si no se toman medidas entre la Administración y los agentes económicos en torno a los salarios, podemos tener problemas. No sería una decisión responsable.

– **La subida salarial que decida el Estado condiciona lo que ustedes puedan hacer aquí, como señalaba. ¿Cuál sería la subida admisible para los funcionarios?**

– Eso es lo que se tendrá que decidir en los próximos meses. Creo que el parámetro a seguir es el de compensar una parte de la inflación, pero no toda.

– **¿Cree que esta crisis tiene elementos muy similares a la de mediados de los años 70?**

– Me niego a hablar de situación de crisis. Pero, en cualquier caso, en aquel momento hubo una inflación del 27% en plenos Pactos

de La Moncloa. Ahora estamos en Europa y entonces no, y la vulnerabilidad que tenían entonces las empresas no se parece en nada a la situación actual.

Contener el gasto

– **Cuando se refería esta semana a la necesidad de no dejarse llevar por el aumento de recaudación y ser contenidos en el gasto, ¿era un mensaje dirigido a sus socios de Gobierno, el PSE?**

– No, es una reflexión razonable. El Gobierno tiene gastos que tienen una capacidad de crecimiento importante. Por otro lado, la recaudación está creciendo mucho, aunque hay que esperar algún tiempo para saber cómo terminará el año. Estamos convencidos de que puede terminar por encima de lo que habíamos previsto. Y lo que yo quería decir es que hay que tener cuidado y, si eso se produce, no dedicarlo a gastos permanentes, porque podemos consolidar una estructura que luego se nos vuelva en contra cuando Europa vuelva a imponer reglas de contención.

– **Con ese aumento de recaudación, ¿tendría sentido una subida de impuestos?**

– Por razones de necesidades de financiación del gasto, no estamos pensando en ello para este año.

– **Ustedes anunciaron una reflexión profunda sobre este tema para la segunda mitad del año.**

– Sí, la reflexión sí. Y las reflexiones siempre tienen que ser profundas. Pero no creo que hagamos grandes cambios. No creo que este año se plantee una reforma fiscal, en un momento en el que hay suficiencia de financiación.

«Tener consejero en ITP es irrenunciable»

Subraya que las negociaciones son muy complicadas y a muchas bandas, y admite que el Ejecutivo quiere influir en el arraigo

M. A.

BILBAO. El Departamento de Economía ha asumido la negociación directa de la posible participación del Gobierno vasco en el capital de ITP Aero. La empresa vasca que Rolls Royce va a vender al fondo norteamericano Bain, que tendrá también una participación destacada de otros accionistas y en la que el Ejecutivo autonómico quiere estar como accionista. La negociación se sustancia estos días en una aparente recta final, aunque el consejero ya anticipa que es lo suficientemente compleja como para que muchos flecos queden pendientes hasta la segunda mitad del año.

– **¿Es cierto, como dicen algunos, que el Gobierno vasco reclama mucho y pone poco dinero en la operación de ITP?**

– El Gobierno pide lo que entiende que debe pedir. Nosotros tenemos intención de tomar una participación en ITP porque queremos influir para que se mantenga la actividad aquí, el empleo, el domicilio social, que haya un compromiso con los proveedores del entorno. Eso que habitualmente se define como arraigo de una empresa. Ese es el objetivo que tenemos en este caso.

– **Ese planteamiento también supone una cierta desconfianza sobre las intenciones de los**

nuevos dueños.

– No, en absoluto. Además, tampoco es tan fácil coger ITP y llevártela a otro sitio de la noche a la mañana. Hay una tradición y una experiencia que no es sencillo cambiar. Lo que sí le garantiza es que el Gobierno vasco no está para dar un pelotazo financiero.

– **Y si la posición es razonable, ¿por qué no han llegado todavía a un acuerdo?**

– Las negociaciones siempre son complicadas y esta lo es bastante. No implica sólo un acuerdo con Bain, sino también con otros accionistas que vayan a jugar un papel clave. Y todo esto tiene sus problemas, como casi todo el mundo sabe, porque incluso hay accionistas que se dice que van a estar pero, al menos de forma oficial, hoy no están. Hay muchos intereses cruzados y este es un juego a muchas bandas.

La línea roja

– **Tener un representante en el consejo de administración ¿es una línea roja, como dijo el lehendakari Urkullu hace ya algún tiempo?**

– Si entramos, queremos estar en el consejo de administración. No nos gusta que nos cuenten las cosas, queremos vivirlas. Y creo que ese consejero lo vamos a tener. Seguro que no hay problemas.

– **¿Cree que el dibujo final tardará meses en conocerse?**

– Eso parece. Hay muchos elementos que hay que tratar de conjugarlos de forma armónica. Nosotros estamos actuando de forma transparente y quizá no todo el mundo está actuando igual.