

«Los jueces deben tener sensibilidad»

Aitor Esteban Portavoz del PNV en el Congreso

Pide una reforma territorial anclada «en la Constitución» y a Sánchez que sea «valiente» con Euskadi y Cataluña

OLATZ BARRIUSO



Se nota que la política madrileña, y la vasca, están al pil pil. Aitor Esteban (Bilbao, 1962) trufa la conversación de metáforas. Por ejemplo, Rodalies, los trenes de cercanías y media distancia catalanes, que utiliza como palabra clave para advertir a Sánchez de que tiene que ser «valiente» para dar respuesta a la cuestión territorial. Al final, el portavoz del PNV en el Congreso deja una impresión clara: en Sabin Etxea se han encendido las alarmas por lo que consideran una laminación silenciosa del autogobierno. Y por eso reclama jueces vascos para decidir sobre Euskadi: «Tener visión de país es importante».

– **El auto del TSJPV sobre los afros del fútbol ha endurecido su pulso con los jueces. ¿Solo les gustan si les dan la razón?**

– ¿Es un pulso del PNV con los jueces o de algunos jueces con el Gobierno vasco? Lluve sobre mojado. Ni una sola de las resoluciones ha sido confirmada cuando medidas similares sí han recibido el visto bueno en otras comunidades autónomas. Es un poco sospechoso.

– **¿No es la función de los tribunales ejercer la tutela judicial efectiva?**

– Sí, pero es que últimamente estamos conociendo resoluciones sorprendentes. Por ejemplo, un asunto que estaba pacífico, el del euskera. Ahora el TSJPV ha elevado una cuestión de constitucionalidad y dice que el acuerdo no vale porque podría haber sido fruto de presiones políticas. Me quedo estupefacto. ¿Cómo se mide esto?

– **¿La renovación del Consejo General del Poder Judicial es una batalla perdida?**

– Hay una pelea impúdica, es una vergüenza. Nosotros nos salimos. La solución es complicada. Habría que intentar que convivieran sensibilidades de todo tipo, ponerse de acuerdo en los nombres y que fueran aceptables, más o menos, para todo el mundo. En otros países se ha avanzado por

este camino. En España no porque se contempla como un brazo más del poder político.

– **¿Un contrapoder?**

– Se hablaba desde hace muchísimo tiempo, incluso en las facultades, del Tribunal Constitucional como la tercera Cámara. Pero esto ha ido un paso más allá y el 'procés' lo ha acelerado. El Gobierno vasco acaba de publicar un informe sobre la erosión competencial: no es solo a través de la legislación ordinaria y la de desarrollo de decretos, que también, sino que incluso en las resoluciones jurisprudenciales se puede ver una y otra vez. Uno ya no está seguro de si lo que pacta políticamente, el texto de una ley, quiere decir exactamente eso o va a ser reinterpretada. Y la reinterpretación siempre es para mermar las competencias vascas.

– **¿Creen que el Gobierno, al que apoyan, ha pisado el acelerador de la recentralización?**

– Lo veo día a día en el Parlamento español. Incluso hay fuerzas políticas, como Podemos, que lo tienen como bandera aunque luego hablen de autodeterminación. No puede ser: o nos creemos la estructura constitucional o no. El PSOE lo mismo, muchas veces pide ser eficientes. Vale, sí, pero cada uno en nuestro ámbito.

– **¿Y qué solución ve?**

– Solo hay una y hay precedentes históricos y base constitucional para avalarla. Y es decirles: 'Miren, determinadas medidas podrán tomarlas ustedes para el Estado español, pero para el ámbito vasco, no'.

– **La bilateralidad que exigió el lehendakari en el Pleno de Política General. ¿Tiene sentido mirar al siglo XIX, a 1839, con la que está cayendo?**

– El lehendakari habló de fechas concretas, sí, pero lo hizo en términos jurídicos que aparecen hoy mismo en la legislación española. Él lanza dos mensajes. Uno, hay que reconstruir la confianza. La propia Constitución deroga las leyes de 1839 y de 1876 y en base a eso plantea la actualización de los Derechos Históricos en la Disposición Adicional Primera. Lo que dice el lehendakari es que hasta 1839 había formalmente una relación bilateral, hasta había aduanas en el Ebro. Dos, intentemos hacer un pacto que pueda entroncar con la Constitución española y que nos sirva para avanzar.

– **¿En qué exactamente?**

– Lo que pedimos es reconocimiento nacional, bilateralidad y un árbitro neutral. Si tenemos un conflicto sobre una competencia



El portavoz del PNV en el Congreso, Aitor Esteban, en las cercanías de Sabin Etxea. PANKRA NIETO

vamos a discutirlo. Y si no llegamos a un acuerdo, que decida un tercero, pero que sea neutral.

– **¿Una Sala especial para Euskadi?**

– No sé con qué fórmula, podría ser una Sala dentro del Constitucional.

– **¿Y parte de esos jueces tendría que nombrarlos Euskadi?**

– Yo es así como lo veo, nombraría la mitad. Un poco como la Junta Arbitral de Concierto. Pero molestamos. Somos raros. Nos dicen: 'Sois más pequeños que Vallecas

y dais una guerra de cuidado'. Ser pequeños debería ser una ventaja para el Estado pero respetando nuestra diferencia. ¿O es que en el Constitucional hay ahora alguien que entienda de las especificidades forales? Desde que se fue Adela (Asúa) lo echo mucho de menos. Eso de las sensibilidades, en un país como el nuestro, con una historia tan peculiar y un Derecho vigente tan peculiar, es importante.

– **¿De verdad importa que los jueces sean vascos, como ha sugere-**

rido el PNV, para medir la calidad de sus sentencias?

– Sí, quizás falta un poco de visión de país, de sensibilidad. Yo a mis alumnos solía decirles que se animaran a ir a judicaturas porque había muy poca gente de Euskadi. Evidentemente un juez es bueno o es malo al margen de que sea de aquí o de allá. Pero hay determinados asuntos en los que conviene tener una sensibilidad de país, es decir, tú ves las cosas de otra manera porque las has vivido de otra manera, o porque co-

de país»

LAS FRASES

REIVINDICACIÓN

«Pedimos reconocimiento nacional, bilateralidad y un árbitro neutral»

MESA CATALANA

«Nada de agravios. Aúpa, que les vaya bien. Pero yo no elegiría esa fórmula»

AMENAZAS DE LAS ELÉCTRICAS

«Entiendo que pidan seguridad jurídica. Pero la industria también es riesgo»

noces más a la sociedad o tienes otra sensibilidad en ámbitos lingüísticos o culturales. Cada vez hay más jueces vascos pero es verdad que siguen siendo una minoría. ¿Por qué será? Pues porque la juventud vasca lo sigue viendo como un poder en cierto modo ajeno al país y eso es malo.

– ¿Hay agua en la piscina para plantear algo así? ¿Con qué mayorías?

– Está muy liado todo. El presidente va a tener que hacer algo con la cuestión catalana y no lo puede despachar con Rodalies, no va a colar. Tiene que ser valiente. Incluso va a poder poner las bases de una estabilidad de décadas si lo es, y eso le podría impulsar de cara a unas generales. No solo con Cataluña, con nosotros también hay un reto ahí. Tendrán que empezar a arbitrar soluciones. – ¿En qué fórmula concreta está pensando el PNV?

– No es nuestro estilo airear estas cosas. Si yo digo públicamente en qué estamos pensando se acabó la negociación. Enseguida salen el PP, Vox... Quiero que salga cuando esté maduro. Que igual luego se queda en nada.

El polluelo

– ¿Pero entonces se está hablando ya del encaje territorial?

– El PNV está en ello. Pero mañana por la mañana no va a nacer el polluelo. Este tipo de debates hay que hacerlos con discreción.

– ¿El PNV se siente agraviado por el trato que Sánchez ha dado a Cataluña al convocar la mesa de tú a tú con Pere Aragonès?

– No, no, en absoluto. Aúpa, aúpa, ojalá les vaya bien. Cada uno sabe lo que le conviene, por qué y cómo van surgiendo sus instrumentos.

Cada uno tiene su camino y ojalá funcione, se lo he dicho en privado. Pero no les envidio. Yo no optaría por esa fórmula. Ellos han considerado conveniente crear un mecanismo paralelo a la institucionalidad; pues bien, nosotros pensamos que con la institucionalidad ya nos vale.

– ¿Le preocupa el énfasis que ha puesto Sánchez en dejar claro que el diálogo es «sin plazos»?

– Al que le conviene que sea sin plazos es a él para asegurarse la legislatura. Con aprobar este Presupuesto a Sánchez ya le vale... Lo tendría casi hecho. Pero, ¿va a aguantar Esquerra sin frutos? Sin plazos igual sí, pero sin frutos... Ahora que hay abierta una vía de diálogo, sería un error frustrarla, no dar nada o decir 'Rodalies'.

– ¿Hay que hablar de referéndum y de autodeterminación?

– Bastante tienen ya en esa mesa, que no se sabe si es poligonal u octogonal, para que venga un vasco a dar su opinión.

– ¿Nota la misma competencia con Bildu en Madrid desde que se marchó Pablo Iglesias?

– Yo sé cuál es mi papel. Si estuviera pendiente de Bildu me equivocaría. Competencia, ninguna. Iglesias es muy revoltoso, siempre anda por detrás, hasta de su propio Gobierno... Yolanda (Díaz) tiene otro estilo. Con ella siempre ha habido muy buena relación. Nos recibió los primeros y suele llamar con tiempo. Hay diálogo. Lo que no tengo claro, el tiempo lo dirá, es si es ella quien marca los ritmos y la agenda de Podemos en el Gobierno.

– ¿Les convence la solución de poner coto a los beneficios de las eléctricas que ha impulsado el Gobierno para contener la desbocada subida de la luz?

– Es una solución de urgencia, pero hacía falta. Si por algo puede caer un Gobierno es por esto. Tiene que ser transitorio porque no es del gusto de nadie. Hay que ir a una modificación del sistema marginalista. Espero que el Gobierno se haya dado cuenta de que insistimos con el gas porque va a ser durante muchos años la energía de respaldo. España tiene que intentar influir para mover a la UE a estabilizar el precio internacional del gas.

– ¿Y entienden las amenazas por ejemplo de las nucleares?

– No... Entiendo la necesidad de seguridad jurídica. A nosotros nos importa muchísimo el tema energético porque es parte fundamental de los ingresos vascos. Cualquier paso en falso perjudica a nuestra industria y a la recaudación fiscal. Pero la industria es riesgo. Usted quiere invertir porque tiene mucha pasta y además quiere que el negocio quede siempre asegurado. Pues, oiga, eso tampoco puede ser.

«No sé si apoyaremos los Presupuestos. Ni idea. Que no nos pisen»

Exige al Gobierno «gestos» y «respeto a nuestra agenda». «A ver si vamos a liarla», avisa

O. BARRIUSO

– ¿Al PNV le vale con Rodalies a la vasca para votar sí a los Presupuestos?

– Bueno, ya veremos. Aquí hay un acuerdo de investidura y tenemos que ver gestos. También que se respete nuestra agenda, es decir, que no se impulsen desde el Gobierno español medidas que vayan en contra de lo que defendemos en materia económica, industrial y competencial. Que no nos pongan en un brete. Si tienes a alguien que te está sacando de marrones una semana sí y otra también, no lo atropelles. A ver si vamos a liarla.

– ¿Eso quiere decir que podrían no apoyar el Presupuesto?

– No tengo ni idea. Y lo digo muy en serio. Evidentemente apostamos por este Gobierno porque era la única alternativa. Y las apuestas las hacemos en serio. Vamos a intentar que haya estabilidad, pero sin que nos pisen.

– ¿Qué fuerza negociadora tiene el PNV si ya ha reconocido que no contempla ninguna al-

ternativa a Sánchez porque pasa por PP y Vox?

– Claro, es que nadie se creería que yo voy a votar con PP y Vox. Ni en esta ni en la próxima ni en la siguiente. Menos con este discurso del PP de ahora. Otra cosa es que uno hable con todo el mundo, pero que no vamos a poder llegar a acuerdos es evidente. Pero eso no implica que yo siga lacerándome. Llegará el momento en que diga 'oiga, mire, que ya hemos llegado al hueso'. Puedo asumir llagas en la caminata pero no quedarme cojo.

– ¿Diría que Sánchez ha sido leal con el PNV?

– Bueno, sí. Depende mucho de los ministerios. Con algunos estoy muy decepcionado.

– ¿Con cuáles?

– Con el Tren de Alta Velocidad. No ha habido impulso político, ha habido descoordinación. El

LA FRASE

EXIGENCIAS

«Ya está bien de retrasos en el TAV. Y sobre el IMV tiene que haber pacto ya»

de Transportes se lo ha tomado como algo sin plazos. Ya está bien. Es una red prioritaria según la UE, que ofrece dinero y se está perdiendo. Llegan los papeles y se meten en un cajón. No es aceptable.

– ¿Consentirían que lleguen en superficie los trenes en una primera fase para paliar los retrasos?

– El acuerdo al que se llegó era entrar soterradamente. Si se entra en superficie o está hecha ya la licitación para el soterramiento, o no nos creemos nada.

– ¿El TAV es condición 'sine qua non'?

– Ahora estoy de rondita por los ministerios. Veremos. Tendremos que ver si nos merece la pena seguir sonriendo si sabes que el gigante te va a estrujar.

– ¿El traspaso del Ingreso Mínimo?

– ¡Es que está en la ley! Ya les está costando. La posición del Gobierno vasco la defienden los dos socios y me consta que Moncloa está sufriendo con Escrivá. Espero que se pueda hacer. Tienen que llegar a un acuerdo con el Gobierno vasco y tiene que ser ya.

– ¿Y si no?

– La sonrisa se nos va a helar bastante.

– ¿La famosa Ley de Secretos Oficiales estará en la negociación?

– Ahí quiero que me aclaren las cosas. Ellos asumieron que iban a presentar una propuesta que de repente ha desaparecido de la agenda. ¿Lo van a hacer o les entra el canguelo? Biden ha desclasificado documentos del 11-S a los veinte años. ¿Y aquí no?

LLEGAN LOS BIOPATOS!!
HEMOS FABRICADO LOS PRIMEROS PATOS DEL MUNDO CON MATERIAL DE ORIGEN VEGETAL
wopato.com

ESTR PATADA BILBAO
URRIAK 3 OCTUBRE

PARTNERS: Fundación la Caixa, Bilbao, surne, TOYOTA Japan Car, yimbú, ZUBIARTE

EL BENEFICIO DE TODAS LAS ACCIONES IMPULSADAS POR WOP LO DEDICAMOS A NUESTRO SUEÑO: ACABAR CON LAS ENFERMEDADES NEURODEGENERATIVAS