

# «No es suficiente con los indultos, Sánchez debe hablar claro del problema territorial»

Andoni Ortuzar **Presidente del EBB del PNV**

«No me fío nada de la Justicia española, nada. Y creo que, como yo, el 90% de la ciudadanía», dice, sobre el informe «político» del Supremo

OLATZ BARRIUSO



Andoni Ortuzar tiene claro lo que debe hacer Pedro Sánchez en este reseteo duro de la legislatura que ha supuesto el anuncio de los inminentes indultos a los líderes del 'procés' y se lo ha dicho a la cara en su reciente reunión en Madrid. Básicamente, tomar conciencia de quiénes son «los que le llevamos a La Moncloa». Y ponerse manos a la obra para hacer «pedagogía» y explicar a «los españoles» que no queda otro remedio que abrir el melón territorial. Porque, avisa el presidente del PNV, si catalanes y vascos se sienten «a disgusto» con el modelo de Estado, querrán irse. Se van apagando los ecos de la pandemia, vuelve el eterno debate soberanista.

– **¿Pedro Sánchez ha cavado su tumba política con los indultos?**

– No, todo lo contrario. Los indultos son necesarios pero no es suficiente para empezar a desandar todos los errores que el Estado ha cometido en Cataluña. Es una medida en la buena dirección, le guste más o menos a la oposición y a la opinión publicada. Lo que tendría que hacer Sánchez es aprovechar esto para hacer pedagogía y empezar a hablar con cierta claridad sobre el problema que tiene el Estado español con su modelo territorial.

– **¿Quiere decir que el siguiente paso tiene que ser abrir el melón de la reforma territorial?**

– Tiene que ser sentarse en la mesa de diálogo que tiene acordada con las instituciones catalanas y con ERC. Ahora va a haber un presidente que sí cree en ese diálogo, a diferencia del anterior. Es verdad que Junts es escéptico, pero hay que darle una oportunidad a la mesa. Le van a poner encima las aspiraciones de Cataluña para llegar a acuerdos, lo mismo que haremos nosotros cuando llegue el momento de nuestro nuevo estatus.

– **¿Eso cuándo es?**

– Pues cuando se den las condiciones, pero no está lejos.



Andoni Ortuzar, el viernes en su despacho de la quinta planta de Sabin Etxea. JORDI ALEMANY

– **¿Esta legislatura?**

– Sí... Pero primero tenemos que hacer nosotros nuestros deberes en Euskadi.

– **¿Eso quiere decir que se va a reactivar la ponencia de Autogobierno?**

– Sí, de cara al otoño. Sin ninguna prisa.

– **O sea, que van a aprovechar la inercia catalana para reanimar el debate soberanista en Euskadi.**

– No, no es un movimiento táctico. Es que coincide y es el momento de hacerlo. Tenían que pasar cosas en Cataluña, que hubiera Govern, que los presos salieran de la cárcel... Eso se va a ir produciendo de aquí a otoño, así que es el momento. Quedan dos años largos de legislatura y hay que aprovecharlos. No digo que en esta legislatura lleguen los acuerdos finales, ojalá, pero que en esta legislatura hay que poner ya estos temas sobre la mesa, sí.

– **Ni siquiera el PSOE y Podemos, socios de Gobierno, están de acuerdo sobre los contenidos de la mesa. ¿Puede salir algo constructivo de ese foro?**

– En una mesa de diálogo no puede haber vetos a priori. El Gobierno español sabe que van a tener que escuchar hablar de la amnistía y la autodeterminación, y no pasa nada. A partir de ahí habrá que ver si hay un marco de juego compartido.

**Elefante en el pasillo**

– **¿Para usted el referéndum pactado es imprescindible?**

– Esa puede ser una de las soluciones, no la descartaría. Como final del proceso. Ponerla ahora como condición 'sine qua non' es muy difícil. Porque si empiezas una negociación poniendo elementos totémicos encima de la mesa, es como si tienes un elefante en el pasillo. Antes hay que hablar de la realidad tangible, de la situación política, económica y social de Cataluña, y de su relación con el Estado.

– **Conceder los indultos en contra de gran parte de la sociedad española, del electorado tradicional del PSOE y de los barones, ¿no les da pie a la desconfianza sobre el futuro electoral de Sánchez?**

– ¿Quién puede anticiparse al comportamiento del electorado? Además, aunque fuera así, si las cosas se explican bien la respuesta cambiaría mucho. Por eso digo que Sánchez tiene que hacer pedagogía. Ha sido valiente para hablar de los indultos como un elemento de concordia, ahora tiene que serlo para dar un paso más.

## LAS FRASES

«CLÁUSULA DE COMODIDAD»

**«Si los españoles aspiran a que Cataluña y Euskadi sigan en el Estado, tendrán que crear las condiciones»**

LOS LÍDERES DEL 'PROCÉS'

**«¿Por qué van a arrepentirse de algo que no creen que estuvo mal y que no causó ningún daño?»**

TRASPASOS

**«Escrivá es un ministro obstáculo. Si no se transfiere el Ingreso Mínimo como pactamos, quebrará la confianza»**

– Es que no hay ni un solo razonamiento jurídico en la posición del Supremo, es un alegato político. Los jueces del Supremo, aparte de haber perdido el norte de cuál es su función, han perdido la legitimidad. Yo ya no me fío nada de esa gente. Y lo dice el presidente del segundo partido más antiguo del Congreso. No me fío nada de la Justicia española, nada. Acato porque no me queda más remedio. Y creo que en eso estamos el 90% de la ciudadanía.

– ¿Y qué opina de que los futuros indultados digan que lo volverían a hacer?

– Es que esto forma parte del lío. La solución al tema catalán nunca tuvo que ser ese juicio y las condenas. ¿Por qué van a arrepentirse de algo que ellos creen que no estuvo mal y que no causó daño a nadie?

– **Hombre, a nadie... A los no independentistas, a las arcas públicas.**

– ¡Es que he oído comparar esto con el daño causado por ETA! La sentencia condenatoria ha recibido críticas muy severas y no precisamente de juristas nacionalistas catalanes o vascos. Está tan contaminado lo que sale del

Supremo en estos temas... Es un tribunal no de parte, sino de la parte más extremista de una de las partes.

– **¿ERC es un socio de fiar?**

– La política catalana está en un punto complejo, llevan muchos años de confrontación, han recibido muchos palos. Pero también hay muchas ganas de darle una oportunidad al diálogo.

– **¿No ve más bien a Puigdemont esperando a que se revoquen los indultos? ¿Y las juventudes de la CUP hostigando al Govern? ¿Cuánto puede durar eso?**

– Tengo que ser optimista. La realidad constatable es que Cataluña, si las cosas salen mal, desestabiliza todo el tablero, pero si salen bien, junto con nosotros, va a dar mucha estabilidad. Que eso es en el fondo lo que algunos quieren atacar.

– **¿No cree que se está generando una corriente antisanchista, como se vio con Ayuso?**

– En una terraza en Madrid un camarero me dijo el 5 de mayo: «Usted es el del PNV. Yo he votado a Ayuso, ¿usted cree que yo soy un fascista? La he votado porque tengo que comer». Ha sido una campaña muy torpe de la izquierda, que hablaba un idioma extraterrestre. El factor Iglesias fue una distorsión total para el PSOE.

– **Le he oído decir que se alegra de su adiós a la política.**

– Sí, sí. Políticamente, su efecto ha sido mucho más negativo que positivo. Para la política española es bueno que haya dado un paso al margen.

– **Si PP y Vox suman, adiós a la influencia del PNV.**

– Pero ahí es donde Sánchez tiene que hacer la lectura de quiénes le vamos a ayudar a salir con bien de ésta. Lo único bueno de la malhadada operación de Murcia es que ha quitado de la ecuación a Cs, que ya no es el comodín que podía tener Sánchez para girar. Ahora, tiene lo que tiene: los que le llevamos a La Moncloa, que tenemos una posición generosa. No

# «Claro que cometemos errores, pero la gente no ve que se haya caído un mito»

O. BARRIUSO

– **¿Se ha caído el mito de la gestión del PNV?**

– Parece que la gente no piensa eso...

– **¿El fiasco de la Renta en Bizkaia no les preocupa?**

– Sí, claro, pero es que al BBVA se le acaba de caer toda su estructura. Claro que es grave y seguro que han tomado nota en la Diputación. A veces por querer innovar nos pasamos de frenada. Claro que cometemos errores, pero eso le pasa a todo el que está en las instituciones. En este país se empieza a ver que las cosas se han hecho bien, como demuestran los datos del Sociómetro. La Universidad de Goteborg dice que Euskadi es una de las zonas donde mejor se ha atendido la pandemia. Y mucha gente piensa que lo que vendría si nos vamos nosotros sería muy malo.

– **Sánchez no les hizo caso con el estado de alarma y de pronto el discurso catastrofista cesó.**

– Ganaron los intereses turísticos. Y ahora está pasando lo que dijimos, un repunte. Tampoco íbamos a ser nosotros los que nos apretáramos el cilicio.

– **¿La investigación de la Fiscalía a Ernai por un delito de odio a la Ertzaintza marca un punto de no retorno en su mal-**

trecha relación con Bildu?

– Eso no lo ha impulsado el PNV, son los servicios jurídicos del Gobierno vasco. Si los de Ernai no hicieran las 'cosas' que hacen, por utilizar la terminología de Arnaldo, no pasaría nada. ¿Les parece normal y propio de la Euskadi de 2021? El PNV no tiene ningún interés en confrontar ni en el ruido con Bildu. En eso son ellos expertos.

– **Hay otra batalla abierta en Corrugados Azpeitia. ¿El Gobierno tenía un plan?**

– Yo le pongo ahora a la alcaldesa de Azpeitia los votos del PNV encima de la mesa y la complicidad de la Diputación y del Gobierno para buscar una solución viable. Hablemos del proyecto, porque proyecto hay. No pueden mentir en eso. Otra cosa es que no les guste.

– **¿Tiene sentido mezclar en el plan de convivencia a las víctimas de ETA con la discriminación racial o sexual?**

– Estamos hablando de convivencia y la convivencia es global.

– **¿No queda diluido el papel de las víctimas?**

– La pretensión del Gobierno no es diluirlos. El diagnóstico sobre las víctimas está hecho, la cuestión es si alguna vez va a ser suficiente. Hay que comparar para positivizar.

– **De momento, Aitor Esteban ya sacó la lista de peticiones. Da la sensación de que sí han interiorizado que tienen dos años para expresar su influencia.**

– ¡Es que firmamos un acuerdo el 30 de diciembre de 2019! Y se tiene que cumplir.

– **¿Su mayor preocupación aho-**

ra es la transferencia del Ingreso Mínimo?

– Sí, es crítico. Escrivá está siendo un ministro obstáculo y espero que alguien lo remueva rápido. Ése es un acuerdo muy relevante, por lo que supone, pero también porque la fórmula con que se haga puede cambiar las futuras transferencias. Escrivá quiere cambiar las reglas y subcontratarnos la competencia como si fuéramos una ETT. Si no se hace bien va a fallar a la lealtad institucional y a la confianza del PNV. Estoy seguro de que lo sabrán reconducir.

– **¿Para decir qué?**

– Los españoles tienen que aceptar que Cataluña y Euskadi no se pueden quedar dentro del Estado español con la sensación de que están subyugadas, no se pueden quedar a disgusto. Si los españoles aspiran a que Cataluña y Euskadi sigan siendo parte del Estado español, tendrán que crear las condiciones para que eso sea posible, para que haya una cláusula de comodidad para que podamos compartir un Estado. No vamos a compartir nunca una nación, pero sí un modelo de Estado. Y habrá que crear las condiciones, y pactarlas, no imponerlas.

– **¿Pero qué credibilidad tendría esa pedagogía viniendo de un presidente que en su momento exigió el cumplimiento íntegro de las penas del 1-O?**

– Sánchez tiene pecados originales, sí. Apoyó el 155 y se puso de perfil cuando se cometieron atrocidades contra las instituciones catalanas. Alguien tendría que decir también que tenemos un grave problema con el Poder Judicial español, que no es fiable ni neutro, sino que ejerce de contrapoder para que se mantenga el modelo de Estado centralizado e impermeable al cambio.

– **¿No es obvio que el motivo principal del salto mortal de Sánchez es garantizarse el apoyo de los 13 escaños de ERC?**

– Pero es que esto no es nefando. Cuando Sánchez presenta la moción de censura sabe quiénes la apoyan y cuando en enero de 2020 es investido también sabe con quién llega a La Moncloa. Eso no le puede pillar de nuevas, es lo que hay. El PP, si es tan patriota, que le deje gobernar para que no necesite de estos que dice que vamos a destruir el Estado.

– **¿Cree el PNV que este choque entre dos de los poderes del Estado, dada la frontal oposición del Supremo a las medidas de gracia, puede desestabilizar la democracia española?**