

ENRIC JULIANA
Bilbao

Andoni Ortuzar Arruabarrena (Abanto y Ciérvana, Bizkaia, 1962) preside el Partido Nacionalista Vasco desde hace ocho años. Periodista de profesión, antiguo jefe de la sección de Política del diario *Deia*, Ortuzar forma parte de la generación de dirigentes vizcaínos que tomaron las riendas del PNV después de la fase Ibarretxe. El nacionalismo vasco mantiene la tradicional separación entre partido y gobierno. La última palabra en estrategia política corresponde al Euskadi Buru Batzar, la ejecutiva del partido. Andoni Ortuzar recibió a *La Vanguardia* el pasado jueves en Sabin Etxea, sede central del PNV, en Bilbao.

Si tuviese que sintetizar el momento político en España, ¿cómo lo calificaría? ¿Denso? ¿Pesado? ¿Ensordecedor? Inmanejable?

La política se ha vuelto muy resbaladiza.. Más gestual que factual. Es más importante lo que se dice que lo que se hace, lo cual es contrario a nuestra cultura política: en el País Vasco cuenta mucho la gestión. El medio y largo plazo parece que hayan dejado de contar en España. Ahora se ha puesto de moda quemar legislaturas: convocar elecciones apenas transcurridos dos años de mandato. Y no me refiero sólo a las elecciones en Madrid. Llevamos tan sólo un año y tres meses de legislatura española y ya nos parece estar oyendo tambores de adelanto electoral. El último debate en el pleno del Congreso [el pasado miércoles] parecía un debate de final de legislatura. Nosotros apostamos por una legislatura española larga. Nos gustaría que se agotase en su totalidad. Nos gustaría haber aprovechado a fondo un tiempo de tres años sin elecciones que permitiese hacer política de verdad. Después de las elecciones en Catalunya se podía haber abierto un periodo de tres años para un trabajo político a fondo, pero ahora tenemos la campaña electoral en Madrid y quizá otros quieran adelantar también. [Hipótesis Andaluca]. España necesita un tiempo de reformas después de la epidemia. Nuestro deseo es una legislatura larga, una legislatura completa.

¿Qué reformas?

Me refiero a las reformas estructurales necesarias para una fuerte recuperación de la economía. A las reformas necesarias para reparar la credibilidad de las principales instituciones: la Monarquía parlamentaria, el Poder Judicial, los partidos políticos... Y las iniciativas necesarias para un nuevo equilibrio territorial, que pasan por el diálogo con la Generalitat de Catalunya y el cumplimiento de los pactos con el gobierno vasco. La convocatoria de elecciones en Madrid tiene paralizado a Sánchez. Ahora nadie quiere tomar decisiones que le puedan perjudicar en la contienda de Madrid...

De lo cual se deduce que usted considera una temeridad el movimiento que Ciudadanos y PSOE efectuaron en Murcia. Un movimiento aparentemente menor puede haber desencadenando un cambio de dinámica en la política española.

Fue algo más que una temeridad.



“Sánchez, cuidado con la pereza, Catalunya y Euskadi esperan”

Andoni Ortuzar, presidente del Partido Nacionalista Vasco

¿ELECCIONES EN UN AÑO?

“Estamos oyendo tambores de adelanto electoral en España y no nos gusta nada”

LA POSICIÓN

“El PNV apuesta por la estabilidad, por una legislatura larga con tres años de trabajo”

LA FALLIDA MOCIÓN

“El movimiento de Murcia fue un gran error del PSOE, que se le ha vuelto en contra”

¿Fue un gran error! Alguna gente ha dicho estos días que el aleteo de una mariposa en Murcia ha desencadenado una tormenta en Madrid. Se que quedan cortos. Tenemos en cuenta que en la política española no hay mariposas, ¡hay abejorros! Me da la sensación de que alguien en el Partido Socialista quiso conseguir demasiadas cosas de una sola tacada: quiso desestabilizar al Partido Popular, quiso reflotar a Ciudadanos como bisagra, quiso poner en su sitio a Podemos... Cuando pretendes conseguir tantos réditos con un solo movimientos, las cañas se pueden convertir en lanzas en tu contra.

¿Qué futuro le ve a Ciudadanos?

Yo le veo muy poco futuro a Ciudadanos. En ese partido se han roto todas las costuras. Veamos cuales son sus resultados en la Comunidad de Madrid. Mire, creo que volvemos al bipartidismo, ese bipartidismo imperfecto que algunos querían superar.

¿El PSOE y el Partido Popular de nuevo amos de la escena?

Creo que el PSOE y el Partido Popular –cuando el PP tenga decidido que es lo que quiere ser una vez superada la depresión–, van a volver a ser las fuerzas vertebradoras de la política española, y van a tener que contar con Catalunya y Euskadi.

¿Ustedes han retomado contacto con el Partido Popular?

Sí. Podríamos decir que hemos retomado un diálogo todavía muy rudimentario. El Partido Popular aún está preso de sus demonios interiores. Los casos de corrupción, el auge de Vox... Después de la moción de censura del 2018 quisieron señalar al PNV como el partido “traidor” que les había hecho perder el poder. Rompieron relaciones con nosotros de una manera muy escénica. Pero nosotros somos gente de hablar con todo el mundo y así se lo hicimos saber. El acercamiento se produjo después del debate de la moción de censura que presentó Santiago

Abascal, debate en el que Pablo Casado marcó claramente sus diferencias con Vox con balizas de señalamiento apreciables. No creo que nuestro diálogo vaya a tener consecuencias prácticas en el corto plazo, puesto que el PP está ahora en otras cosas, como estamos viendo en la campaña de Madrid.

¿A qué está ahora el Partido Popular?

Quiere engullir a Ciudadanos y reabsorber el voto que se ha ido a Vox, eso parece claro. Va a por la Moncloa, por supuesto, pero para ello necesitaría una verdadera catarsis electoral en toda España y tendría que llegar de la mano de Vox, alianza con la que nosotros seríamos incompatibles. Por lo tanto no veo que nuestro diálogo con el PP vaya a tener consecuencias prácticas en el corto plazo. Dicho esto, puesto que el diálogo político es hoy un hecho milagroso en España, nosotros estamos dispuestos a mantener relaciones con todas las fuerzas.

¿Cómo ve la situación de Catalunya en el contexto que me ha estado describiendo?

Si me permite la expresión, Catalunya es hoy una de las piezas más importantes de toda la política española. Supongo que en Madrid lo saben. Hay que empezar a hablar menos de Catalunya para hablar más con Catalunya. Si Pedro Sánchez quiere ganar músculo debe llegar a acuerdos con Catalunya y Euskadi. Tal y como está girando la política española, es muy difícil que Sánchez pueda pensar en otros ejes políticos que no pasen por Catalunya y Euskadi. Tiene que clarificar, tiene que asegurarse la estabilidad para esta legislatura y probablemente para



Sabin Etxea.
Andoni Ortuzar, el
pasado jueves en la
sede del PNV

la próxima, puesto que no vemos un gran vuelco electoral en el horizonte.

¿Tiene margen Sánchez para la pereza ante los asuntos incómodos?

No, no tiene margen para la pereza. Pero tampoco tiene margen para la impaciencia. Pereza e impaciencia pueden ser sus dos grandes tentaciones. Pereza, porque puede creer que todo le irá muy bien: dispone de los fondos europeos y existe una perspectiva real de recuperación. Puede pensar que le sirve un cómodo trantran. Aguantar dos años e ir a unas elecciones de manera aseada. Pero también puede caer en la tentación de la impaciencia. Creer que ahora tiene a los adversarios políticos muy débiles y que es el momento de hacer caja electoral. Creo que sería un gran error si cayese en cualquiera de esas dos tentaciones. Tiene tarea por delante y debe abordarla. Un eje político basado en el acuerdo del Estado español con Catalunya y Euskadi daría mucha estabilidad y sería para España un seguro en Europa. El triángulo Madrid-Barcelona-Vitoria, daría mucha solvencia a un proyecto político. Esperamos que Sánchez lo sepa ver, pese a la tentación de la pereza o de la impaciencia.

¿Qué les diría a los catalanes que creen que la vía del diálogo y las reformas ya está agotada y que no cabe esperar cambios en España?

Les diría que entiendo su escepticismo y enfado si tenemos en cuenta el grado de crispación política que se ha instalado en este

LA GOBERNABILIDAD

“Sánchez no dispone hoy de otro eje que no sea el del acuerdo con Catalunya y Euskadi”

EL TRÍPODE

“Un pacto Madrid-Barcelona-Vitoria daría una gran estabilidad a España en Europa”

ESCEPTICISMO CATALÁN

“Entiendo el enfado de muchos catalanes, pero no hay otra alternativa que el pacto”

EL DEBATE REPUBLICANO

“¿República? Creo que es mejor el rey que un presidente de la república como Aznar”

país y la manera como el Estado español ha gestionado los acontecimientos de Catalunya. Hay razones más que suficientes para descreer, pero yo invertiría el sentido de la pregunta. ¿Cuál es la alternativa? ¿Cuál es la alternativa fuera del entendimiento en España y en Europa? ¿Cuál es la alter-

nativa fuera del marco europeo? ¿Podemos volver a la tesitura de reforma o ruptura como en 1976? Nosotros creemos que no. La ruptura no fue posible en 1977 y hoy es imposible en Europa. En Euskadi, después de todo lo que hemos pasado, apostamos por la reforma. Estatuto, reconocimiento de la nación vasca y derecho a decidir pactado. Primero un acuerdo entre vascos y después un pacto con Bruselas y Madrid. Es cierto, vamos a tener enfrente unas resistencias colosales, pero la reforma es el único camino que tenemos enfrente. Nos gusta el referente que está marcando Escocia.

¿Está de acuerdo en abrir el debate sobre la naturaleza de la jefatura del Estado?

No nos parece que hoy sea este el tema nuclear. Ya le he dicho antes que hay reformas institucionales pendientes y la monarquía parlamentaria también necesita cambios. Todas las instituciones están muy tocadas. Hay que afrontar ese problema.

¿Qué cree más conveniente para el futuro?

El Partido Nacionalista Vasco no es un partido monárquico, pero si quiere que le diga la verdad, pensando en Euskadi y Catalunya quizás sea mejor tener un rey cómo el actual que un presidente de la república como José María Aznar. La monarquía ha perdido el bonus de la transición: entonces aparecía como una institución democratizadora y renovadora. Ahora necesita mostrar de nuevo su utilidad. ¿Por qué no pensar en un cierto papel territorial de esa institución?●