

# Begirada

**Iñigo Urkullu**

LEHENDAKARI

## “Hago autocritica porque nos ha faltado un relato desde el primer día sobre Zaldibar por esperar a tener información veraz”

Una entrevista de Miriam Vázquez  
Fotografías de Borja Guerrero

**La tragedia del vertedero de Zaldibar ha golpeado en pleno adelanto electoral, y Urkullu defiende su gestión y cercanía a las víctimas, pero cree que articuló tarde un relato para librar la batalla de la opinión pública ante las redes sociales**

**BILBAO** — El lehendakari recibe a DEIA en Bilbao. Reconoce que la crisis del vertedero ha sido el peor momento de su mandato, y que las informaciones “sesgadas” han corrido como la pólvora por esperar hasta dar una explicación total y veraz en la Diputación Permanente. Lo sucedido ha dado pie al resto de partidos para poner en duda su credibilidad. En su comparecencia en la Diputación Permanente, pidió disculpas por los errores que pudiera haber cometido. En la rueda de prensa del adelanto electoral, le preguntaron por qué no iba al vertedero, y respondió que no iba a hacerlo por una campaña de Twitter. ¿Se arrepiente de haber dicho eso?

—He de reconocer que es una situación difícil. Ninguno podemos estar satisfechos cuando todavía hay dos personas desaparecidas. Hemos de seguir buscando los cuerpos, y lo vamos a hacer. No podemos permitirnos dejar en el vertedero a dos personas desaparecidas. Yo hago autocritica en relación a la propia naturaleza del desastre, la tragedia que sucede con el vertedero de una empresa privada. Hay dos dimensiones: la realidad y el relato de esa realidad. Hago

autocrítica porque quizás personalmente en lo que afecta a mi presencia en Zaldibar desde un primer momento yo lo haya intentado tratar racionalmente, por caracterizarlo como un accidente de una empresa privada por muy trágico que haya sido, y por no haber quizás medido el impacto social, emocional, de la magnitud de este accidente con fatal desenlace. Hago autocritica por una interpretación excesivamente racional pensando en los precedentes y en los agravios que pudiera cometer con situaciones en las que hubo fatales desenlaces. Hago autocritica porque el día de la rueda de prensa yo no tuviera la agilidad suficiente para comenzar la intervención lamentando la situación, y que fuera a preguntas de un periodista que tuviera que responder. En ese momento, yo estaba centrado en el motivo de la comunicación por el que se convocó la rueda de prensa. He rebobinado muchas veces lo que ha sucedido estos días, y desde el mismo jueves 6 de febrero he estado en permanente contacto con todas las personas que han estado interviniendo, con las consejerías, etc.

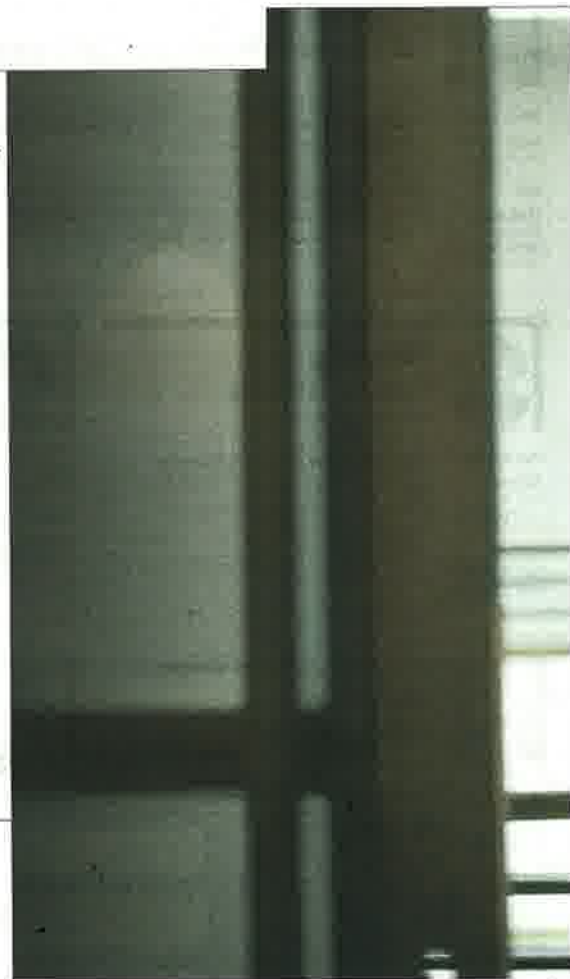
**¿Qué ha pasado?**

—El viernes, al día siguiente del suceso, todos estábamos en el pleno en el Parlamento Vasco, y nadie se acercó ni nadie hizo mención al accidente de Zaldibar. Rebobinando, recuerdo que llegué a la puerta del Parlamento y fui abordado por los periodistas. Nadie me preguntó por el hecho de Zaldibar. Vivimos durante 48 horas prácticamente con la preocupación por la convocatoria de las elecciones. El lunes, cuando procedemos al anun-

cio de la disolución de la legislatura, me puse en contacto con todos los portavoces parlamentarios por escrito. Nadie me preguntó por Zaldibar. Llegué a la rueda de prensa absolutamente centrado en el motivo de la convocatoria y me faltó agilidad, sí, para comenzar por lamentar lo que había sucedido en Zaldibar. No acudí a Zaldibar en un primer momento por un exceso quizás de racionalidad. No quiere decir que no tenga empatía con las víctimas. Fui el miércoles, estuve reunido con los familiares, y no sentí ningún reproche por haber ido más tarde. Lo que preocupa a los familiares es rescatar sus cuerpos. Desde el primer momento estuvieron atendidos profesionalmente de manera personalizada.

**¿Está el Gobierno vasco en condiciones de garantizar que no suceda lo mismo que con el precedente gallego, donde han pasado 25 años y todavía no se ha encontrado a la persona desaparecida por un derrumbe similar?**

—No quiero hacer ninguna comparación, pero el compromiso del Gobierno vasco es seguir con la búsqueda. Seguimos trabajando desde el primer día, intentando hacerlo con todas las garantías de seguridad para las personas que están trabajando. Ojalá podamos dar con los cuerpos lo antes posible para la tranquilidad y el alivio de las familias. Es una labor difícil. Se está trabajando en diversas zonas: al principio se pensó que pudieran estar al final de la lengua del desprendimiento junto a la autopista; posteriormente, se interpretó que una de las personas podía estar en el entorno de



Detalle de los planos del vertedero que consultó el lehendakari.

la báscula, y que la otra persona pudiera estar en el otro extremo del vertedero, con la imposibilidad de acceder en ese momento porque todas las vías de acceso habían quedado superadas. Se trabaja con los riesgos de más desprendimientos.

**Hay quien interpreta que el Gobierno vasco se ha precipitado a la hora de levantar los avisos a los vecinos sobre la calidad del aire y el agua...**

—Hago autocritica porque hemos pretendido una comunicación veraz, realista, y quizás nos ha faltado la construcción de un relato desde el primer momento. Quizás han transcurrido demasiados días hasta que comparecimos en la Diputación Permanente. Pero mi compromiso era hacerlo ante la Diputación y ofrecerle a ella toda la información. Estamos viviendo en una dinámica en la que los flujos de comunicación e información son tantos, como las redes sociales que limitan la capacidad de interpretación de la información veraz. Ha habido flujos de información sesgados, y en esta materia además hace falta una interpretación científica para la que no estamos preparados en esta sociedad en general. Sobre la calidad del aire y del agua, fue la propia experta del CSIC la que dijo que quizás habíamos sido excesivos al prevenir de no abrir las ventanas o no practicar deporte de manera intensiva en el entorno del vertedero. Lo hicimos precisamente porque nos preocupa la sociedad. Una vez que se reconoce que las medidas que pusimos en marcha quizás fueron excesivas en prevención de riesgos, no creo que el levantamien-



"Hago autocritica por no ver antes a las familias por un exceso de racionalidad. Valoré que no hubiera agravios con otros precedentes"

"Ha habido flujos de información en las redes sociales y de manera sesgada, y hace falta una interpretación científica"

"Nuestro compromiso es seguir con la búsqueda; no podemos dejar en el vertedero a dos personas desaparecidas"

"Tenemos que ver si la empresa gestionó la situación con garantías y analizar la gestión del Gobierno vasco; lo analizaremos todo"

to sea una ligereza y además el foco de fuego se extinguió. Actuamos en base a la opinión de los expertos. En cuanto a las causas, el Gobierno vasco ha dicho que se detectaron algunas faltas sobre el almacenamiento en el vertedero, pero que no eran graves. Sin embargo, la cantidad de faltas, que eran más de veinte, ¿no era ya un indicativo de que no se estaba gestionando con celo el vertedero? ¿No pudo haber negligencia en el Gobierno vasco a la hora de valorar esa situación?

—Es un análisis interno al que tenemos que proceder con una auditoría, ver si los mecanismos de control eran suficientes y si los hemos aplicado correctamente. El consejero de Medio Ambiente (PSE) dijo que se habían constatado 23 deficiencias que no eran graves, y que en modo alguno afectaban a la estabilidad del terreno, según lo que otra empresa que analizaba el terreno emitió como informe. ¿El Gobierno vasco cree que la empresa fue la que engañó con sus datos y ocultó problemas graves? —He leído que algunos trabajadores han dicho que la empresa engañaba. Tenemos que ver si la empresa ha gestionado esta situación con garantías y si la información que ha remitido a la administración es correcta o no; ver si el ámbito de la legislación y de la

normativa permite mecanismos de control suficientes para que no se den este tipo de situaciones, y analizar la gestión del Gobierno vasco. Vamos a analizarlo todo. Cargos del PSE ya han dicho que la empresa ocultaba datos. ¿Se atreve a tanto? —No puedo hacer prejuicios. Me muevo ante hechos, y debo analizarlos. No me puedo mover en base a prejuicios. ¿Se plantea el Gobierno vasco reforzar la tutela pública sobre los vertederos o, incluso, la opción de 'nacionalizarlos'?

—Si Euskadi es una comunidad en la que la economía productiva está basada fundamentalmente en la industria con más del 24% del PIB, tenemos que ser conscientes de que hay fundiciones, acerías y empresas de construcción que provocan residuos industriales. Si realmente queremos que en Euskadi siga habiendo industria, tenemos que ver si es compatible con la sostenibilidad. Podría refugiarme en decir *quien contamina paga*, que quizás es una cultura política que tenemos que abordar. O quizás es mejor decir que quien contamina tiene que asumir el compromiso de lo que supone la contaminación. Si hablamos de industria, tendremos que pensar en una política de gestión de los residuos. Habrá que ver a futuro las realidades

en otros países. En Bizkaia se planteó la visita de alcaldes a países como Suiza para analizar la experiencia de incineradoras de residuos industriales. Todos somos conscientes de lo que sucedió aquí en relación a la incineradora de Zabalgardi o la de Zubieta. No creo que deba ser demagógicamente utilizado.

Ha dicho 'quien contamina paga'. ¿Puede concretarlo?

—Si un municipio quiere tener un polígono industrial, ¿puede plantear ese municipio que haya vertederos? ¿Puede aplicar tasas o cánones? Y, si tienen que adoptarse medidas por parte de las empresas para que sus residuos sean menos tóxicos, habrá que adoptar medidas en las empresas.

¿Hay coordinación con la Consejería de Medio Ambiente del PSE?

—Quiero insistir en las reuniones y charlas ante los vecinos en Zaldibar, Ermua, Elbar, y lo haremos en Mallabia y Elgeta. Ojalá extraigamos conclusiones para ser referencia. Vamos a crear un grupo de trabajo en la gestión de los incendios. La gestión ha sido coordinada y complementaria en cada situación. El Gobierno ha querido proceder con rigor y construir un relato completo que llegaba, por tanto, tarde cuando ya nos presentábamos a la Diputación Permanente. ●

## "Nadie plantea salidas masivas de presos con la transferencia; habrá que cumplir la ley"

El lehendakari quiere evitar cualquier equívoco sobre el alcance de las transferencias que negocia con el Gobierno español y que conducirán a cumplir el Estatuto

M. Vázquez

**BILBAO** — ¿Entiende que la transferencia de la gestión del régimen económico de la Seguridad Social se aplase hasta después del Pacto de Toledo?

—Estamos hablando de un cronograma que intente ser realista. No porque el deseo sea una transferencia inmediata eso va a ser posible. Somos conscientes de las dificultades. Es importante para el conjunto de la población pensionista que podamos plantear cerrar un acuerdo en el Pacto de Toledo y que eso dé pie a un análisis del sistema público de pensiones en su realidad, y procedamos después a la transferencia de la gestión del régimen económico de la Seguridad Social.

¿A qué atribuye que sea posible ahora el traspaso cuando históricamente ha habido un escollo? ¿Le han dado un impulso político usted y el presidente Sánchez?

—Hay una insistencia con Pedro Sánchez y con todos los gobiernos españoles para que cumplan el Estatuto. También hay un mandato del Parlamento Vasco. Además de eso, hay que poner en valor la existencia de una sentencia del Tribunal Constitucional que avala la posición de las instituciones vascas.

Aunque la transferencia se refiera en sentido estricto a la gestión del régimen económico de la Seguridad Social, ¿no hay ningún recoveco o un resquicio para completar al menos algunas de las pensiones desde el Gobierno vasco?

—Bueno, completar las pensiones es lo que estamos haciendo mediante una política de ayudas sin tener competencia para ello. Esto ha de quedar bien claro. Las instituciones vascas no tenemos competencias en ese ámbito. Estamos hablando de la gestión del régimen económico, no de la transferencia de la Seguridad Social. Lo que desde hace años estamos haciendo es ofrecer prestaciones y ayudas para las personas más necesitadas en el ámbito del colectivo de pensionistas y viudas. Vamos a seguir trabajando, pero sabiendo

cuál es nuestro límite en el ámbito competencial.

En cualquier caso, una vez se efectúe esta transferencia, ¿el lehendakari recomendaría como segundo paso que en el debate del nuevo estatuto se planteara un sistema vasco de pensiones propio?

—Este es un debate interesante, partiendo de la apuesta permanente por un sistema público de pensiones. En el futuro habrá de abordarse toda esa reflexión de manera global y concreta, en cada uno de los ámbitos en el Estado español.

Pero en el futuro, no de manera inmediata...

—En este momento, mientras se da esta legislatura y en lo que se ha venido a plantear en la Ponencia de Autogobierno, de lo que estamos hablando es del cumplimiento del Estatuto de Autonomía como autogobierno reconocido hasta el momento. ¿A futuro? Lo que las fuerzas políticas decidan.

En cuanto a la transferencia de Prisiones, ¿el Gobierno vasco la quiere para impulsar permisos de salida o beneficios penitenciarios?

**"Ha de quedar bien claro que las instituciones vascas no tenemos competencias para regular las pensiones"**

**"Puedo decir de las conversaciones que hemos mantenido que Sánchez es sensible al acercamiento de los presos"**

—Son dos cosas diferentes. En este momento, no tiene ninguna razón de ser confundir que nosotros aspiramos a gestionar los centros penitenciarios existentes en la comunidad autónoma, y pensar que eso tiene que ver con una legislación penitenciaria diferente a la existente en este momento. Nosotros lo que estamos diciendo es: cúmplase la ley, tanto en el Estatuto de Autonomía como en la legislación penitenciaria, que no habla del arrepentimiento para acercar a las personas privadas de libertad a cárceles más cercanas a su lugar de origen o de residencia. Se ha constatado que la política de alejamiento no ha facilitado

SIGUE EN PÁGINA 30 >



## GESTIÓN DEL GOBIERNO VASCO →

&gt; VIENE DE PÁGINA 29

el cambio de estrategia en las personas condenadas por colaboración con ETA en cuanto a los pasos que podían dar de cara a la reinserción.

Pero, si el Gobierno vasco tuviera esta competencia, los funcionarios de las prisiones serían funcionarios vascos, y eso daría margen para que pudieran interpretar de manera menos inflexible la legislación estatal, para que aquí fuera más sencillo por la realidad política y social que logren un permiso...

—Eso facilitaría lo que ha de ser el trabajo por la reinserción de las personas privadas de libertad, sean de la caracterización que sean. El objetivo del cumplimiento de las condenas ha de ser la resocialización. Para eso, hay que trabajar también en los centros de las prisiones. El hecho de que pudiéramos contar con la gestión de los centros de prisiones facilitaría y también posibilitaría el trabajo a las Juntas de Tratamiento, y los jueces de vigilancia penitenciaria podrían trabajar de otra manera también, en función del trabajo previo que se venga desarrollando en los centros de prisiones.

Para que esto tuviera una afectación más clara en los presos de ETA, primero tendrían que ser acercados. ¿Le plantea el Gobierno vasco a Sánchez que el plan de acercamiento de Jonan Fernández vaya en paralelo a la transferencia?

—En absoluto. Son dos vías diferentes: una es el cumplimiento del Estatuto, y otra es el cumplimiento de la ley penitenciaria. Se hacen interpretaciones muy interesadas sobre que un acercamiento puede suponer la salida de los cárceles o la amnistía de los presos, y nadie está planteando eso. El acercamiento no es un premio para las personas privadas de libertad, sino que es una atención necesariamente humanitaria para las familias. Eso no tiene que ver con el reconocimiento del daño injusto causado, que es absolutamente necesario para la justicia con las víctimas y para los pasos que los propios presos han de dar de cara a progresiones de grado o beneficios penitenciarios.

Tampoco aquí con la transferencia el Gobierno vasco se plantearía salidas masivas.

—Nadie está planteando eso, porque habría que seguir cumpliendo la legislación penitenciaria.

¿Pedro Sánchez es sensible al acercamiento?

—Yo creo que sí. De las conversaciones que yo he mantenido con el presidente Sánchez, puedo decir que sí es sensible a esta cuestión interpretándola debidamente, sin dejarse arrastrar por interpretaciones interesadas o por esa confusión pretendida entre transferencia y modificación de la ley penitenciaria. ●

# “Yo no pongo vetos, pero las bases éticas de la izquierda abertzale condicionan mucho la relación”



El PNV designará mañana de manera definitiva como candidato a Urkullu, que apunta a que una legislatura con mayoría absoluta sería clave para evitar el bloqueo

Miriam Vázquez

**BILBAO** — ¿La actitud de la izquierda abertzale tras el derrumbe de Zaldibar y la campaña contra los batzokis complican la colaboración tras las elecciones autonómicas?

—No me corresponde a mí decirlo. Es una relación entre los partidos. Yo conozco la dinámica en el Parlamento, y estoy escuchando cosas desde la llamada izquierda abertzale que en nada conducen a un entendimiento con el PNV. Hay un plano previo en los fundamentos éticos a la hora de hacer política que no tienen solamente que ver con esta situación, sino en general con el ejercicio de la política, que creo que condicionan mucho la relación. Yo no pongo vetos, no pongo líneas rojas. Esa ha sido mi manera de actuar, pero sí creo que a la hora de tener la posibilidad de trabajar colaborativamente hay que mirar los fundamentos éticos de aquellos con quienes quiero trabajar.

Desde el PSE, Mendia ha dicho que la izquierda abertzale tiene que admitir que matar estuvo mal antes de colaborar de forma estrecha. ¿Se refiere usted a lo mismo?

—Yo creo que hay un déficit evidente. Llama la atención que quienes reivindican o exigen determinados pronunciamientos ante violaciones por causa de terrorismo o violencia en otros ámbitos no propios de Euskadi, y no me refiero a la violencia machista, sin embargo sigan sin hacer un ejercicio autocrítico de su propio pasado reconociendo el daño injusto causado.

¿La huelga general de ELA y LAB es parte de la misma estrategia para arrebatar la hegemonía al PNV?

—Es tan obvio como decir que son los propios representantes de uno u otro sindicato quienes se autocalifican como contrapoder. Han utilizado otras cuestiones como parte de la red concertada, la huelga del metal en Bizkaia o la de residencias en Gipuzkoa como caldo de cultivo para justificar una convocatoria de huelga que curiosamente tenía como objetivo de reivindicación unas pensiones dignas de las que el Gobierno vasco no es competente. Todos somos mayorcitos para ver si confluyen determinados agentes llamados sociales con formaciones políticas.

Desde que convocó el adelanto, la oposición ha puesto el foco en la escasa producción legislativa. ¿Es un fracaso del Gobierno vasco por no haber podido pactar?

—Creo que hemos negociado y hemos tenido flexibilidad en la aprobación de tres Presupuestos y en proyectos de ley. Pero entiendo que hay una táctica dilatoria de los grupos parlamentarios. De manera lícita, utilizan la ampliación de plazos, petición de más comparecencias... Es curioso cómo hemos aprobado en Consejo de

## GESTIÓN DEL GOBIERNO VASCO



**“Hemos dejado una base de proyectos para que, si hay una mayoría absoluta, sea una legislatura mucho más productiva que ahora”**

**“En el Gobierno vasco, PNV y PSE hemos funcionado al unísono y las discrepancias se han resuelto con el programa”**

**“¿Implicarme en el estatus? Me ofrecí al Parlamento, pero no estamos hablando de planes personales, sino de compromisos colectivos”**

**“Hice el prólogo del libro de Marta Pascal de cara a una vía pragmática; y no creo que sea ir contra los posicionamientos de nadie”**

Gobierno el proyecto de modificación de Ley de Igualdad tras un extenso calendario de proceso participativo con todos los colectivos. Pero se plantea que, cuando llegue al Parlamento, hay que abrir otro proceso participativo. Si después de las elecciones hay un gobierno que cuente con una mayoría absoluta y quiera retomar los proyectos de ley, hemos dejado una base más que suficiente para que, si hay mayoría absoluta para las formaciones que conformen el Gobierno, sea una legislatura mucho más productiva que hasta ahora.

**¿La mayoría con el PSE es una alianza que quiere preservar por ser un pacto de abertzales y no abertzales?**

—En el Gobierno de coalición PNV-PSE hemos funcionado al unísono. Hemos compartido un programa, no ha habido discrepancias más allá de las lógicas por las posiciones ideológicas de cada uno, pero se han resuelto en base al cumplimiento del programa del gobierno. Las elecciones dirán. Tiene que ver también con una interpretación de una vía de autogobierno que contemple a la sociedad vasca desde su realidad diversa, plural, que pueda sustanciarse en un acuerdo amplio aquí, en Euskadi, que tenga recorrido, viabilidad institucional, y que pueda suponer también un pacto a nivel de Estado español.

**¿Le parecen más valiosos el pacto entre los juristas del PNV, PSE y Elkarrekin Podemos que el acuerdo que había entre el PNV y Bildu?**

—Agradezco el trabajo a las cinco personas, pero hay una propuesta suficientemente consensuada por parte de tres expertos que han debatido durante mucho tiempo, y me siento reconocido en la propuesta.

## LO MEJOR Y LO PEOR DE LA LEGISLATURA

↑ **“Tengo satisfacción por la reducción de la tasa del desempleo. Esto motiva unos índices de calidad de vida que son a los que aspiramos en el Gobierno vasco”**

↓ **“El peor momento emocional de la legislatura es este momento, con dos personas desaparecidas en un derrumbe, pensar que hay familias que no pueden hacer su duelo”**

## LEYES PRIORITARIAS PARA UN NUEVO MANDATO

- 1. Ley de Igualdad y lucha contra la violencia machista. Es la primera ley que cita Urkullu**
- 2. Ley de Juventud. Es una de las últimas aprobadas en Consejo de Gobierno antes del adelanto**
- 3. Lucha contra el cambio climático, una de las prioridades marcadas también en la legislatura que acaba**
- 4. Ley de Educación consensuada con los agentes implicados en Euskadi**
- 5. Reforma de la Renta de Garantía de Ingresos. La proposición de ley de PNV y PSE no ha avanzado**
- 6. Reforma de Lanbide, el servicio vasco de empleo. “Estas seis actuaciones son inexcusables”**

**Opta a un tercer mandato. ¿Se inclina por no seguir más allá? “Lo que el PNV decida y lo que sienta yo entonces. Ahora estoy con fuerzas”**

**El PSE no va a firmar ningún texto que incluya el derecho a decidir. Para usted, ¿es irrenunciable?**

—Yo soy nacionalista, creo en el ejercicio de decisión, pero en base al acuerdo previamente adoptado en el Parlamento Vasco, y que sea sometido a consideración de la ciudadanía. Es un principio democrático y he abogado siempre por conjugar el principio de legalidad con el principio democrático. Creo que es posible.

**¿El PSE se ha movido o se enroca?**

—Tengo la esperanza de que el PSE sea consciente del planteamiento posibilista que otros partidos como PNV o Podemos están haciendo.

**Si repite en la próxima legislatura, ¿se va a implicar de una manera más activa en este debate, que va coleando en distintas legislaturas y nunca acaba de culminar?**

—Yo planteé un acuerdo amplio en el Parlamento. A pesar de que nos hemos ofrecido como Gobierno al Parlamento por si quisiera asignar al lehendakari otra labor, soy consciente de la estigmatización de planes de fulanito o de menganito. No estamos hablando de planes personales, sino de compromisos colectivos.

**Si hiciera falta un tercer socio en el Gobierno, ¿sería Podemos para estar en sintonía con las alianzas en Madrid o Nafarroa?**

—No pongamos el carro por delante de los bueyes. Que la ciudadanía vote. ¿Por qué rechazó la oferta de Lander Martínez para evitar el adelanto electoral? ¿No se la creyó?

—Valoré que las elecciones sean cuanto antes, reducir las polémicas que no lleen a buen puerto, conformar un gobierno cuanto antes y alinearlo con los tiempos de los gobiernos forales,

municipales y en el Estado; y los tiempos de los Presupuestos. Esas han sido las razones que he tenido, no las que pudiera ofrecerme como garantías una formación política u otra.

En las anteriores elecciones, usted hizo un llamamiento a la ciudadanía para que cortara el paso a Vox. Ahora que el PP está pactando una coalición con Cs, ¿tiene un discurso en contra del Concierto, ¿va a hacer un llamamiento similar?

—El planteamiento de Cs es el que es. El PP en España hoy se parece más a Alianza Popular que a UCD.

**Cuando decidió el adelanto, se puso en contacto, entre otros, con el presidente Torra. ¿Le pidió que contrbuyera a la estabilidad en el Estado?**

—No. Hablé con Joaquim Torra para anunciarle que iba a disolver y convocar elecciones. Simplemente para eso. ¿Es un contratiempo el adelanto de las elecciones catalanas?

—No sé cuándo van a ser. Lo que está a debate ahora es la mesa entre el Gobierno español y la Generalitat. Que el presidente de la Generalitat vaya a ser inhabilitado o no está por ver. Hoy por hoy, el Govern sigue.

**Ha escrito el prólogo del libro de Marta Pascal. ¿No es una forma de posicionarse de manera expresa del lado de esa vía más pragmática y no la de Torra o Puigdemont?**

—Me lo pidió Marta Pascal. Lo hice entendiendo que su posicionamiento se corresponde con la manera de entender la política que tengo yo también. Lo que interpreto son los principios que guían a Marta Pascal de cara a una vía pragmática, posibilista, gradual, progresiva, sin renuncias a nada. Es ajustado a lo que siente una mayoría. No creo que redactar un prólogo sea ir contra los posicionamientos ideológicos de nadie.

**¿Cuál es su criterio sobre el debate del mediador en Catalunya?**

—No tengo criterio. El papel que tuve yo en el pasado tuvo como objetivo que no hubiera una aplicación efectiva del artículo 155 en Catalunya. Pero no tengo nada que decir sobre la figura de los mediadores. ●