

AITOR ESTEBAN Portavoz del PNV

“La sociedad no está preparada para un referéndum de autodeterminación”

ELSA GARCÍA DE BLAS, Madrid
 “Estamos en la batalla de Midway”. Aitor Esteban (Bilbao, 57 años) describe la situación de la política española como el combate aeronaval que enfrentó en la Segunda Guerra Mundial a EE UU y Japón en el Pacífico. “Hay buques y aviones por todos lados”, dibuja el portavoz parlamentario del PNV, portavoce del nuevo Gobierno de Pedro Sánchez. Vuelan los torpedos pero al menos los nacionalistas vascos, con sus seis votos imprescindibles para la investidura del líder socialista, pretenden contribuir a la gobernabilidad.

Pregunta. En su discurso en el debate de investidura dijo que el país necesita estabilidad. ¿Está dispuesto el PNV a apoyar los Presupuestos generales?

Respuesta. No tenemos un acuerdo de legislatura ni muchísimo menos, pero, ¿qué sentido tiene un voto en la investidura para luego dejar colgado al Gobierno a las primeras de cambio? Pues no, intentaremos que se mantenga [el Gobierno], porque en la medida en que se mantenga, esos compromisos siguen vivos. Por tanto, tiene sentido que intentemos buscar un acuerdo presupuestario.

P. ¿Qué pedirá el PNV para apoyar las cuentas?

R. Enseguida se va a enterar el Gobierno. Hay toda una serie de cosas. No es el momento de adelantarse, uno no va a decir qué cartas tiene en la partida.

P. Su pacto con el PSOE incluye la obligación de acordar previamente con el PNV las medidas fiscales que el Gobierno quiera proponer a las Cortes. ¿Pretenden moderar fiscalmente al Ejecutivo de coalición para evitar más subidas impositivas?

R. En algunos casos pueden

ser adecuadas las subidas impositivas. El régimen general y el nuestro son dos piscinas separadas, pero cada vez que se mueve el agua en una de ellas, salpica a la otra. Intentaremos ser propositivos, sugerir alternativas. En algunas cosas tendremos que decir que no.

P. El acuerdo entre el PSOE y Unidas Podemos recoge una subida del IRPF a las rentas de más de 130.000 euros y un tipo mínimo del 15% en Sociedades y del 18% a la banca, ¿lo comparten?

R. Con esto estamos de acuerdo; vamos a hablarlo. El tipo máximo en Euskadi es más alto que en el régimen común, ahí hay un margen. Vamos a ver cuáles son las escalas, cómo lo plantean. En Sociedades vamos a hablarlo, a ver cómo se puede jugar, porque los ecosistemas [el régimen vasco y el general] están ahí. Y lo de la banca tiene también muchos matices. No nos oponemos, pero sí tenemos que ser precisos, hacer una labor de cirugía en el detalle de los impuestos.

P. Su acuerdo de investidura con el PSOE establece que se impulsarán “las reformas necesarias para adecuar la estructura del Estado al reconocimiento de las identidades territoriales”. ¿De qué reformas hablan?

R. Tenemos unas cuantas ideas trabajadas, pero no creo que deba ir más allá de decirle la *trinidad*: primero, reconocimiento nacional. Segundo, bilateralidad en las relaciones. Luego, Europa puede contribuir a la solución arbitrando un espacio, que ya sabemos que no es de un Estado, pero de unas entidades que tienen un sentimiento nacional. Y tercero, un árbitro neutral. El Tribunal Constitucional no puede ser considerado ya un



Aitor Esteban, el martes en el Congreso. / ANDREA COMAS

“Buscaremos un acuerdo presupuestario con el Gobierno”

“Lo de Delgado no es estético, pero la justicia está ya politizada”

árbitro neutral. Tenemos que buscar otro tipo de fórmulas de arbitraje. Puede ser una sala especial en el Constitucional, y que el nombramiento de esa sala sea diferente.

P. ¿Están pensando en un referéndum de autodeterminación en Cataluña y Euskadi?

R. Sí, para los siete territorios y para mañana por la mañana.

¿Hemos dicho nosotros algo de un referéndum de autodeterminación?

P. Se lo digo porque la derecha alerta de que tras estos acuerdos con ERC y el PNV se esconde el riesgo de un referéndum de autodeterminación.

R. Creo que la solución al final, no sé cuándo, acabará siendo algo así. Hoy por hoy tenemos una sociedad compleja a la que le gustaría votar, porque en Cataluña también lo está pidiendo incluso gente que votaría que no. Ahora, ¿está la sociedad española preparada para asumir eso? No. Porque tampoco se es muy pedagógico en términos democráticos desde los partidos. ¿Qué es lo que estamos intentando aportar? Soluciones para el futuro a un embrollo territorial complicado.

P. ¿El nombramiento de Dolores Delgado como fiscal general es adecuado? Ha despertado una ola de críticas porque siem-

bra sospechas de politización de la justicia.

R. Es reflejo de la situación en la que nos encontramos. ¿Es que la justicia no está politizada? Que lo diga el PP, que ha hecho nombramientos como le ha dado la gana, que bloqueó el Constitucional hasta meter a Enrique López, que ahora es su portavoz de Justicia. ¿Más descaro que eso? Claro que todo está politizado, ¿es una casualidad que Pedro Sánchez nombre a Delgado? Desde luego que no es estético, pero creo que lo hace conscientemente, sabiendo que el PP ha avisado que va a plantar la batalla en los tribunales.

P. La estrategia de la crispación no es nueva, pero ¿reviste rasgos novedosos?

R. Hemos tenido momentos bien duros. Yo diría que es crispación rancia. Los vivos, el oro en Moscú... Había un toque a naftalina el otro día en el Congreso de los Diputados.