

MIKEL  
LEGARDA

Candidato del PNV al Congreso por Álava. Letrado del Gobierno vasco, viceconsejero de Interior durante una dura década (1999-2009) marcada por la violencia, participa como jurista en la redacción de un nuevo estatuto y no cierra la puerta a cambios en el modelo de Estado.

## «El independentismo refleja la idea del mayor autogobierno posible»

JOSEAN IZARRA VITORIA

**Pregunta.**—¿Por qué ha decidido el PNV darle tanto protagonismo a Vox en esta campaña electoral?

**Respuesta.**—Vox lleva haciendo manifestaciones en contra del PNV desde que está en el Congreso. Lluve sobre mojado. No tengo más que añadir a lo que ya han dicho tanto Andoni Ortuzar como Iñigo Urkullu. La Constitución española no es una Constitución militante. Admite todas las ideologías salvo que contengan propuestas delictivas. Que haya partidos que propugnen la ilegalización de otros es inconstitucional.

**R.**—¿Usted es partidario de aplicar un cordón sanitario en torno a Vox?

**R.**—Es una decisión que debe tomar cada partido y nosotros la tenemos tomada. El patrón de la Unión Europea es que la derecha no pacta con la ultraderecha. En el Estado español, de momento, ha pasado todo lo contrario.

**R.**—Pero ustedes que están planteando constantemente el diálogo, ¿no es contradictorio establecer vetos a partidos con un apoyo social importante?

**R.**—Que tengan esa representación en las instituciones es una cosa y otra la de establecer diálogos con partidos que no representan el estado civilizatorio político al que

hemos llegado como la xenofobia, el estigmatizar ideologías políticas sin contenido delictivo, no respetar los derechos fundamentales, el considerar que el medio ambiente es una *fake* es otra cosa.

**R.**—Si mañana se encontrara con Santiago Abascal, ¿le daría la mano?

**R.**—En este momento no me voy a encontrar con Santiago Abascal...  
**P.**—Igual sí. ¿Qué haría?

**R.**—Yo no iba a dar un titular.

**R.**—¿Pero le daría la mano o no?

**R.**—Yo no iba a dar un titular.

**«Podemos no ha sido congruente y Sánchez tenía que haberse esforzado más»**

**R.**—Y si se encontrara con Arnaldo Otegi, ¿se la daría?

**R.**—Yo no voy a dar un titular con esta cuestión.

**R.**—Vale. Estamos aquí con la repetición de las elecciones entre otras cosas porque Pedro Sánchez fue investido presidente en junio de 2018 con sus votos. Tras analizar lo que ha sucedido desde entonces, ¿volvería a votar a favor de la destitución de Mariano Rajoy?

**R.**—Eso es un contrafactico. Pasó una vez y no va a volver a pasar. Es ciencia ficción.

**P.**—¿Cuál es balance de lo conseguido por el PNV tras apoyar a Sánchez y después de una legislatura exprese de apenas once meses de Gobierno socialista?

**R.**—La mayoría que se conformó para apoyar la moción de censura no ha funcionado porque Podemos no ha sido congruente. Especialmente en debates como el del techo de gasto y los presupuestos. Tras las elecciones de abril el papel más relevante pasó al PSOE y a Sánchez que tenía que haberse esforzado para lograr más apoyos para asegurar un Gobierno estable.

**P.**—Pero ¿de quien ha sido culpa que estemos de nuevo en otras elecciones, de Sánchez o de Iglesias?

**R.**—De los dos. Pero en la convocatoria concreta de estas elecciones de Pedro Sánchez.

**P.**—¿Repetirá el PNV con Pablo Casado el mismo ofrecimiento que hizo a Sánchez de darle su apoyo gratis si el presidente del PP logra un diputado más que Sánchez?

**R.**—Nosotros históricamente pactamos con el que gobierna, con la oposición no pactamos. Pero si Casado sigue defendiendo que hay que recentralizar la Educación, la Sanidad, la Policía... Si nos encon-

tramos al Pablo Casado que vimos cuando ganó la presidencia del PP es imposible. Ahora vemos a un Casado más dulce. En todo caso hablaremos con todo el mundo y veremos su actitud. Si pretende nuestro apoyo y además asentarse en Vox no podrá ser. Si Casado se apoya en Vox, el PNV no apoyaría a Pablo Casado porque sería apoyar a un gobierno de Vox.

**P.**—¿Cómo está condicionando la tensión política en Cataluña en las elecciones del 10-N?

**R.**—Hay una relación de causalidad notoria.

**P.**—Y tras lo visto estas semanas en las calles de Cataluña, ¿usted con quien está con los radicales independentistas o con los Mossos de Esquadra y la Policía Nacional?

**R.**—Estoy de manera determinada contra cualquier manifestación de violencia. Y, como la mayoría de la sociedad, en la defensa de lo institucional. Dentro de lo institucional está el uso legítimo de la fuer-

**«Me cuesta entender a Torra; hay que ser más contundente contra la violencia»**

za, que no de la violencia. Yo tengo una posición netamente institucional y de todas sus manifestaciones como la Sanidad, la Educación y, por supuesto, la Seguridad.

**P.**—Usted tiene una importante experiencia porque durante diez años como viceconsejero de Interior conoció en primera persona el terrorismo de ETA y el de la kale borroka, ¿entiende que el presidente Torra tenga más protagonismo por reclamar responsabilidades a sus policías que por condenar la violencia de sus agresores?

**R.**—Me cuesta entender la posición de Torra. Ha hecho declaraciones en contra de la violencia pero en ciertos momentos hay que ser más contundente.

**P.**—El lehendakari Iñigo Urkullu ha afirmado que Euskadi también puede ser un «ejemplo» en su proyecto de reforma del Estatuto para otros ámbitos incluido Cataluña, ¿comparte esta opinión?

**R.**—Sin perjuicio de lo que pudiera afirmar el lehendakari, yo no conozco las claves de la sociedad catalana y no me atrevo a proponer nada. Medio vislumbro cuáles pueden ser nuestros caminos pero no sé si somos ejemplo para ellos o no.

**P.**—Usted lleva a cabo la coordinación del grupo de juristas que elaboran un texto articulado sobre el futuro Estatut vasco, ¿va a conseguir que más de dos grupos parlamentarios lo respalden?

**R.**—A nosotros el Parlamento nos ha hecho un encargo y el resultado de ese trabajo lo entregaremos al Parlamento. Sólo quisiera desmentir que sea el coordinador. Somos cinco profesionales y funcionamos asambleariamente. Cuando se acaben los trabajos podré responder a más cuestiones. Pero ahora no puedo ni debo.

**P.**—Usted que es letrado del Gobierno vasco, ex viceconsejero de Interior y ahora diputado en el Congreso, ¿es independentista?

**R.**—Vamos a ver. Yo soy del PNV y el PNV en su horizonte tiene como aspiración el mayor autogobierno posible. ¿Se puede hablar en el siglo XXI de independentismo como en el XIX? No. Hoy el independentismo sólo refleja una idea del mayor autogobierno posible. No hay hoy en día sociedades estancas. Hay limitaciones por la UE en temas políticos como la emigración, el cambio climático, las cuestiones económicas. El independentismo como una realidad aparte hoy no existe.

**P.**—Con un Congreso partido por la mitad, ¿es viable debatir un cambio de modelo del actual Estado de las Autonomías a otro de corte federal?

**R.**—Ya veremos qué sale del día 10. Ahora hay un cierto aroma de recentralización.

**P.**—¿Por qué?

**R.**—Hay una parte de la sociedad española excitada y llevamos tiempo viendo nubes de recentralización. Pero la historia no está escrita sino por escribir.