



## Izaskun Bilbao Barandica

LÍDER DE LA COALICIÓN POR UNA EUROPA SOLIDARIA Y EURODIPUTADA DEL PNV

# “Pido una solución europea al problema territorial porque hoy son Euskadi y Catalunya, y mañana pueden ser otros”

Una entrevista de Míriam Vázquez  
Fotografía Pablo Viñas

**Bilbao aspira a mantener su escaño en Europa para dar voz a Euskadi y que los vascos puedan aportar con su modelo económico y social. Alerta del auge ultra y pide una reacción social similar a la vivida en las generales**

**BILBAO** — La campaña de las elecciones europeas comenzó con la encuesta del Sociómetro, que revelaba que los vascos son, junto a griegos y chipriotas, los ciudadanos que menos apego sienten hacia la Unión Europea. ¿Qué se está haciendo mal?

—El problema es que no hemos sabido transmitir qué significa el proyecto europeo. Es un proyecto de paz al que nosotros no pudimos incorporar porque tuvimos una dictadura. Cuando nos incorporamos, las cosas nos empezaron a ir mejor. ¿Qué nos ha faltado? Contar qué es el proyecto europeo. No es suficiente con que una eurodiputada haga campaña. Tiene que ser un trabajo conjunto de responsables políticos, institucionales, medios de comunicación... Quizás pueda tener efecto el fenómeno migratorio y la falta de respuesta que la ciudadanía vasca vio por parte de las instituciones europeas y los estados. Hay que recuperar los valores humanitarios. Otro ejemplo: el *roaming*, el trabajo de las instituciones europeas para que las personas que van al extranjero no paguen más por sus llamadas. Hay compañías telefónicas que están vendiéndolo como una oferta generosa de la compañía. No podemos seguir así. Tenemos que construir entre todos el relato.

¿Ha quedado relegada la campaña de las

elecciones europeas en medio de las municipales y forales, que se perciben como algo más cercano?

—No tenemos esa sensación porque tenemos muchos actos. Pero sí es verdad que a la gente le interesa mucho más quién es el alcalde, el diputado foral... Europa se sigue viendo lejos, pero confiamos en que todos los actores contribuyan a hablar de su importancia.

¿Cómo puede el PNV combatir el riesgo del llamado voto útil a los partidos estatales?

—Hemos tenido unas elecciones generales en las que la ciudadanía vasca y del Estado español reaccionó ante un tripartito que podía ser un retroceso en los valores democráticos. Tenemos exactamente la misma amenaza en el Parlamento Europeo. Si hay una mayoría de partidos euroescépticos, xenófobos, de extrema derecha, la amenaza es patente. Si alguien empieza a decir que no hay que luchar contra la violencia sobre las mujeres, tras un trabajo que hemos hecho durante años para aprobar el Convenio de Estambul por todos los estados miembros para que incluyan presupuestos y programas, que haya una mayoría de estos partidos puede suponer un retroceso también en estas cuestiones. El riesgo es similar al que hemos tenido en las elecciones generales. Ha habido una reacción social en Euskadi contra el retroceso, y me gustaría que hubiera una reacción igual para decir que no queremos en el Parlamento Europeo partidos de extrema derecha que no están dispuestos a reconocer los valores y principios que hemos construido hasta ahora.

¿Es compatible pedir que se refuerce la Unión Europea y tener un discurso abertzale para que Euskadi tenga más presencia?



—Por supuesto que tiene encaje. Nosotros defendemos el concepto *unidos en la diversidad*. Tenemos que construir una relación multinivel donde las regiones como Euskadi, con competencias legislativas, puedan tener voz propia. Tenemos una hacienda propia y podríamos asimilarlos a una hacienda estatal. Al mismo tiempo, hay que recordar que estuvimos en el Congreso de La Haya, y el lehendakari Aguirre estuvo con Schuman en el origen del proyecto europeo cuando algunos ni se lo imaginaban. Además, Euskadi está siendo una referencia en ámbitos tecnológicos y por su modelo social. Tenemos mucho que aportar.

El PP dice que los nacionalismos son la principal amenaza para la construcción europea...

—Los nacionalismos como Vox, de extrema derecha, sí. Habría que definir qué es nacionalismo. Uno como el PNV, que estuvo desde el inicio en el proyecto europeo, no es una amenaza. Hay nacionalismos eurófobos y xenófobos, con los que está trabajando Vox para minar este proyecto europeo desde dentro, que son incompatibles con el proyecto europeo.

¿Y el propio PP? ¿Está teniendo un giro antieuropeo cuando habla de reforzar fronteras por la inmigración?

—No se ha dado un enfoque humanitario por parte de algunos. Más allá de construir fronteras y poner límites, hay que abordar el aspecto humano y el tratamiento de las personas migrantes en condiciones, con unos corredores seguros. Cuando decidimos poner unas cuotas a los estados miembros, el PP tampoco lo aceptó. El lehendakari tiene la propuesta *Share* para establecer un sistema de cuotas y ordenarlo a nivel europeo. No podemos cerrar los ojos y pensar que levantando fronteras está el problema resuelto. Además, tenemos el problema del envejecimiento. Necesitamos personas.

En cuanto al debate territorial, ¿Europa ha estado a la altura con el problema catalán?

—Las instituciones europeas lo que han dicho desde el primer momento es que es un problema del Estado miembro, que es el Estado miembro el que lo tiene que decidir, y que lo que decida está bien hecho. Hemos insistido en que el problema de Catalunya se estaba convirtiendo en un problema europeo. Pero el

**"Los vascos reaccionaron contra el retroceso en las generales; en las europeas la amenaza es la misma y me gustaría una reacción igual"**

**"El modelo del Concierto podría solventar muchos de los problemas a nivel europeo, pero exige responsabilidad y da miedo"**

**"En muchos temas importantes, Bildu coincide con la extrema derecha, y en el TTIP, con Trump; y eso no es construcción europea"**

**"Si PP y PSOE trataran de poner obstáculos para eliminar a partidos como el PNV de la Eurocámara, sería antidemocrático"**

esquema de los responsables del Parlamento Europeo, la Comisión o del Consejo ha sido respetar las decisiones del Gobierno español. Nosotros pedimos una mediación, y lo que sí puedo recordar es un debate que se produjo en el Parlamento Europeo a raíz del referéndum y las imágenes de la policía atacando a la sociedad civil, y en ese debate hubo una conclusión clara: esas imágenes en el siglo XXI son inaceptables, uno no se puede saltar la ley pero este problema no se va a resolver solo con la ley, sino que hace falta diálogo y negociación política. Por eso planteamos la Ley de Claridad (para una consulta legal).

**¿Y qué receptividad muestra la Unión Europea ante esa propuesta?**

—Lo que podemos decir es que esta directiva, que se incluyó en la Declaración de Estrasburgo, tiene el apoyo del intergrupo de minorías, y el informe que habla de minorías tuvo el apoyo de casi 500 diputados del Parlamento Europeo. El responsable fue un parlamentario del PP europeo, y habla de legislación vinculante para la protección de las minorías, la lengua... Vamos a seguir trabajando para que este tipo de problemas tengan una solución europea,

porque hoy hablamos de Catalunya o Euskadi, pero mañana pueden ser Córcega o Flandes, u otras regiones donde creemos que está todo resuelto pero hay debates y buscan una relación diferente con su Estado y avanzar en las competencias.

**¿Existen resistencias en las instituciones europeas para dar mayor voz a las naciones sin Estado, o puede ser Europa la puerta de entrada para un mayor autogobierno?**

—Nosotros queremos que las naciones sin Estado como Euskadi podamos tener una voz propia, un espacio para construir este espacio europeo porque Euskadi tiene mucho que aportar, y lo que vemos es que la Comisión Europea está fijándose en Euskadi como modelo de desarrollo económico acompañado de desarrollo social.

**Desde que la justicia europea reconociera el sistema del Concierto Económico, ¿se puede decir que se le debe presencia a Euskadi en el Ecofin (la reunión de los ministros de economía) y tener una prima de riesgo propia?**

—Nosotros hemos defendido la presencia de Euskadi en el Ecofin, y lo que tenemos de

momento es la participación de técnicos de nuestras instituciones en los grupos del Ecofin, de manera que saben y aportan. Nosotros aspiramos a una silla porque somos una hacienda más. Somos como una hacienda estatal. Hemos conseguido que en los informes anuales que se aprueban en el Parlamento Europeo sobre fiscalidad se incluya la idea de lo que es el Concierto Económico y el Convenio navarro, un sistema de responsabilidad de recaudar para poder gastar. Esos conceptos están aceptados en informes del Parlamento Europeo. Creemos que puede ser un ejemplo. Organizamos una jornada con catalanes, flamencos, escoceses... y hablamos del Concierto y el Convenio, y todos veían que era arriesgado, pero algunos están dispuestos a asumir esa responsabilidad y podría solventar muchos de los problemas que existen a nivel europeo. Pero exige mucha responsabilidad y eso es lo que da miedo en muchos sitios.

**Pide también una Europa social con estándares mínimos en el salario, la sanidad, la educación... ¿En qué medida puede contribuir Euskadi?**

—La renta de garantía de ingresos ha sido un ejemplo. Y pedimos un salario mínimo a nivel europeo, adaptado a cada una de las realidades, porque hay que acabar también con el dumping social. También proponemos armonizar los sistemas de la seguridad social, porque muchas personas trabajan en distintos países europeos y, cuando alguien se jubile, no querrá tener problemas porque haya cotizado dos años en Alemania, cinco en Francia y el resto en Euskadi. Hemos creado la Agencia Laboral europea para las personas que no saben qué legislación se les tiene que aplicar cuando tienen contratos en distintos países. EH Bildu está defendiendo el modelo de Dinamarca. ¿El PNV percibe que trata de apropiarse de las políticas jeltzales?

—¿Quién ha tenido aquí la responsabilidad institucional y ha estado trabajando en un modelo de desarrollo económico y social? El modelo PNV es el que ha dado este resultado. Bildu ha llegado 50 años tarde a esta reflexión. Euskadi es un ejemplo gracias al trabajo de los vascos y al liderazgo institucional del PNV, mientras Bildu no hacía más que poner palos en las ruedas, cuestionar, criticar y apoyar otro sistema que ha generado sufrimiento y ha impedido avanzar más de lo que hemos hecho a pesar de ellos.

**¿Un histórico de la izquierda abertzale como Pernaldo Barrena puede defender ese nuevo discurso en la Unión Europea?**

—Si va al Parlamento Europeo, es lo que le toca.

**PNV y EH Bildu son los dos partidos que se postulan como voz vasca en Europa. ¿Cuál es la diferencia entre las dos opciones?**

—La diferencia es que nosotros ya hemos construido y tenemos una trayectoria. Vamos con una lista encabezada por mí, hemos sido la voz en Euskadi y nadie lo ha hecho como nosotros. EH Bildu se presenta con una lista encabezada por candidatos catalanes, quizás porque confían en el elemento tractor catalán. En muchos temas importantes, los de la extrema derecha coincidían con los de la otra esquina, los de Bildu, y eso no es construcción europea. A ver si en la próxima legislatura se suman a los grupos que estamos construyendo en positivo. Y debates como los de la memoria histórica y el caso Altsasu en el Parlamento los hemos liderado desde el PNV.

**¿A qué temas alude con esa coincidencia?**

—En el TTIP (tratado de libre comercio con Estados Unidos). El debate ha estado lleno de demagogia. Necesitamos acuerdos con todos los países para llevar nuestros estándares a

otros países. Dijeron que no con la extrema derecha y, cuando llegó Trump, dijo que no también. Coinciden con Trump.

**¿Será posible mantener la colaboración con el PDeCAT pese a ir separado?**

—Hay un acuerdo entre ambos, la colaboración es histórica y lo va a seguir siendo.

**El PNV ha puesto de manifiesto las contradicciones que tiene un partido como Cs, que forma parte del grupo ALDE pero en la política doméstica tiene una colaboración con Vox en Andalucía, carga contra el Concierto... ¿Ha trasladado el PNV su queja a ALDE?**

—El PNV creó el grupo ALDE en 2004. Ciudadanos decidió venir a un grupo cuyos partidos defendían realidades como la de Euskadi. Claro que hemos dicho esto y hemos pedido explicaciones en privado, sin grandes estridencias ni tuits. Creo que al final se han dado cuenta, y que alguno llegó a presentar su dimisión en Euskadi por este discurso sobre el Concierto.

**El grupo ALDE suele ser un grupo bisagra y puede decantar el color de la próxima Comisión Europea, pero ahora se está hablando de un posible gobierno de concentración para hacer frente a las opciones euróforas y xenóforas. ¿Están haciendo esa reflexión?**

—Estamos dentro del grupo ALDE y, más en concreto, dentro del Partido Demócrata Europeo. El PNV es un agente activo, estamos en el debate para frenar a la extrema derecha y los xenófobos que quieren incorporarse para destruir el proyecto europeo. Todo lo demás lo iremos viendo después.

**El Parlamento Europeo aprobó una reforma para fijar horquillas de entre un 2% y un 5% de votos para entrar en la institución, y dejó a cada Estado que lo concretara. ¿En qué fase está? ¿Teme que se le cierre la puerta al PNV con la parte alta de la horquilla?**

—España es una circunscripción única y, como PNV, hemos presentado enmiendas para que los estados miembros elaboraran diferentes circunscripciones para las elecciones europeas. Los primeros que han votado en contra de estas enmiendas han sido el grupo popular y el grupo socialista. De cara a esta reforma, presenté una enmienda Guy Verhofstadt con nuestro apoyo para que las realidades políticas con competencias legislativas tuvieran garantizada una representación en el Parlamento Europeo. Fue votado que no mayoritariamente. La reforma queda en manos de los estados, que tendrán que decidir dónde queda su horquilla. Este debate no se ha producido en el Estado español y habrá que seguirlo muy de cerca.

**¿PP y PSOE quieren jugar con ventaja?**

—No sé, pero se equivocarían si lo hicieran así. Tendrían que facilitar que la diversidad existente en el Estado español, naciones sin Estado y partidos como el PNV que estamos gobernando en las instituciones con una representación importante, tuvieran representación en el Parlamento Europeo. Tratar de poner obstáculos para eliminarnos sería antidemocrático y no concuerda con esa Europa cercana a los ciudadanos que se quiere construir. El PNV ha llevado a la Eurocámara el 'caso Altsasu' y la impunidad de los crímenes franquistas. ¿Qué sensibilidad se encuentran? ¿Europa es un refugio?

—Con el caso Altsasu denunciemos la situación ante el comisario europeo y nos respondió que asumía el compromiso de seguirlo de cerca. Las instituciones europeas no han ido más allá. En el caso de la memoria histórica, constituimos un grupo de trabajo y hemos conseguido cosas importantes, como que la comisión de peticiones aceptara la queja de la Asociación 3 de Marzo y Sanfermines 78. ●