

# «En Euskadi, como en Cataluña, hay una pulsión para una nueva relación con España»

Joseba Egibar Portavoz parlamentario del PNV

«Desaparecida la violencia de ETA, algunos partidos agitan el espantajo de la pluralidad para ejercer un derecho a veto en el debate del nuevo estatuto»

:: MIGUEL VILLAMERIEL

**SAN SEBASTIÁN.** Joseba Egibar (Andoain, 1959) ha llevado el peso negociador del PNV en el reciente acuerdo con EH Bildu para las bases de un nuevo estatuto político para Euskadi. Un pacto entre abertzales que el portavoz jeltzale califica de «estratégico», aunque recalca su disposición a que la reforma estatutaria sea aprobada por el Parlamento «con el mayor acuerdo posible».

– **El debate sobre el nuevo estatuto se ha caldeado tanto que las distancias entre los partidos hoy parecen insalvables. ¿Es así?**

– En la imagen que algunos quieren transmitir hay algo de escenificación para distorsionar el acuerdo que se ha producido entre PNV y EH Bildu. Nosotros fuimos muy claros desde nuestra propuesta inicial, que se basa en que Euskadi necesita crecer política y socialmente, y eso exige una nueva relación con España. Necesitamos estructuras propias que nos hagan ser respetados como nación.

– **¿Habla de estructuras de Estado?**

– Al final pueden ser estructuras de Estado, pero esto se puede hacer desde una convivencia libre y comparada con el Estado español. Las bases que hemos trabajado en el Parlamento van en esa dirección, nadie está hablando de escenarios de ruptura, ni de independencia, sino de nueva convivencia. Este acuerdo sobre las bases ha sido posible después de que la izquierda abertzale se haya dado un baño de realismo, lo que ha llevado a EH Bildu a compartir muchos de esos principios.

– **¿Definiría las bases acordadas como soberanistas?**

– No, son unas bases democráticas que, por supuesto, hablan de la existencia del pueblo vasco, que tiene derecho a existir y, por tanto, a decidir. El problema es que el Estatuto de Gernika ha tenido tal deterioro conceptual en estos 40 años que hoy es un Estatuto mutilado. Nosotros decimos que hay que modificar las bases sobre las que establecemos un acuerdo para lograr un nuevo modelo de relación política con España.

– **Arnaldo Otegi ha calificado de «histórico» el acuerdo entre PNV y EH Bildu. ¿Lo comparte?**

– Puedo serlo. Desde luego, tiene un alcance estratégico muy importante. Después de 39 años de Estatuto y de 59 años de existencia de ETA, que la izquierda abertzale compartía un posicionamiento de realismo político como el planteado tiene un al-



Joseba Egibar recalca que «nadie está hablando de escenarios de ruptura». :: JOSE USOZ

cance estratégico. Algunos demócratas, en vez de aplaudirlo, lo han comido batido porque su misión como partidos nacionales españoles es impedir que esto vaya para adelante. Todavía hay tiempo, pero por desgracia hoy están en una estrategia obscurionista. El PP, por supuesto, pero también el PSOE y Podemos.

– **Dice que EH Bildu se ha acercado a los planteamientos del PNV. ¿Usades han hecho algún esfuerzo para buscar un acuerdo transversal?**

– Proponemos revitalizar lo que ha quedado devaluado del actual Estatuto, completar lo que está incumplido y aumentar el espectro competencial. Estamos hablando del autogobierno pleno. Y pleno es pleno. Hay otros partidos que dicen que eso no

es legal o no tiene encaje en la Constitución. Resulta sarcástico, además de cínico, que se apele a la legalidad de la fórmula acordada después de 40 años de incumplimiento del Estatuto. El PSE, por ejemplo, se escuda en que para una reforma así antes habría que modificar la Constitución, y considera que todo lo demás es secundario. Eso no es mostrar ninguna voluntad de acercarse.

– **«Naturaleza confederal»**

– **Si en una negociación posterior se sumase algún partido al acuerdo alcanzado, ¿en ningún caso sería a costa de EH Bildu?**

– Algunos tienen una definición de la transversalidad y la pluralidad muy singular. Hay pluralidad si estoy yo,

pero si no estoy, no. Es una postura que suele adoptar el PSE. Pero tus 9 parlamentarios son el 12% del Parlamento, y los del PP, otro tanto. ¿De qué pluralidad hablamos? Lo que pasa es que antes existía el argumento de la violencia de ETA, que contaminaba el desarrollo de la voluntad política del pueblo vasco. Desaparecida la violencia, algunos agitan el espantajo de la pluralidad para ejercer un derecho a veto. Pero en el capítulo de derechos sociales el acuerdo se ha ampliado a PNV, EH Bildu y Elkarrekin Podemos.

– **¿A través de una reforma estatutaria se puede cambiar el modelo de Estado hacia una relación confederal, como proponen las bases, sin cambiar antes la Constitución?**

– Si existe voluntad política, hay enganche y herramientas. En la actualidad ya hay un instrumento entre Euskadi y España que tiene naturaleza confederal: el Concierto Económico. Nuestra vocación no es modificar la estructura del Estado para que se configure uno confederal, lo que creemos es que hay un anclaje para establecer una nueva relación de naturaleza confederal. La idea sería extender el modelo del Concierto Económico a las competencias que tienen una raíz foral y al resto que pudieran desarrollarse. ¿Hay posibilidades legales? Sí, lo mismo que las habría para convocar una consulta, por mucho que a Cataluña lleven años diciéndole que es ilegal. Bastaría con la voluntad del presidente del Go-

## «Esperaremos a final de año para ver qué da de sí Sánchez»

– **¿Qué esperan de Pedro Sánchez?**

– Llegó al Gobierno a través del automatismo de una moción de censura, por lo que los compromisos que ha adquirido son un poco etéreos. Se está viendo que lograr una mayoría para la moción no te asegura

revalidarla para impulsar tu acción de gobierno, por lo que está en una situación de absoluta debilidad. Aunque él quiere alargar la legislatura, también dependerá de lo que hagan otros partidos. En lo que respecta a Euskadi, el Parlamento le ha pedi-

do que, en seis meses, presente un calendario para el cumplimiento íntegro del Estatuto, y hemos marcado otras preferencias a favor de un cambio en la política penitenciaria. Esperaremos a final de año para ver qué da de sí.

– **¿Confían en que este mismo verano se puedan producir pasos en el acercamiento de presos?**

– La publicidad es la peor compañera de la política penitenciaria, porque una excesiva proyección no ayuda. Si está clara la determinación del

Gobierno con el acercamiento, sería buena la paciencia.

– **El PNV ha perdido el apoyo del PP vasco tras la moción de censura contra Rajoy. ¿Están preocupados por los Presupuestos vascos?**

– Necesitaremos el apoyo o la abstención de algún grupo de la oposición, y el Gobierno vasco tiene la intención de negociar con todos. Este otoño estaremos obligados a hacer ejercicios de cintura política en el Parlamento, pero confiamos en sacar adelante los Presupuestos.

**LAS CLAVES**

Solidez

**«El acuerdo con EH BÍDU sobre las bases tiene un alcance estratégico que deberíamos consolidar»**

Críticas

**«El PSE y el PP están a la defensiva, temerosos y no han demostrado voluntad de acercarse»**

Reflexión

**«Quién me sitúa en el ala más soberanista del PNV es que no conoce a los más soberanistas»**

bierno para autorizar una consulta no vinculante.

– Si el nuevo estatus avanza en la línea de las bases aprobadas, ¿cree que podría correr una suerte similar al plan Ibarretxe?

– Si esa es la respuesta que vamos a recibir de los poderes del Estado o de sus partidos mayoritarios, tenemos que decir con claridad que los límites del desarrollo político, económico, social o cultural de nuestro pueblo no los va a imponer el pensamiento del PSOE o del PP. Aquí se dedican a obstruir porque allí saben que pueden impedir, pero el impedimento no puede venir de unos partidos que son minoritarios en este país.

¿De qué democracia estamos hablando? ¿Tiene algún valor lo que libre y democráticamente pudiera decidir la ciudadanía vasca? Como están temerosos de todo, no se abren a la negociación y buscan poner obstáculos. Por eso ahora han empezado a hablar de mayorías reforzadas para la reforma del Estatuto, una vía en la que también se ha adentrado Podemos. Eso no es tener miedo, es tener pánico a lo que pueda decidir la ciudadanía vasca. Están a la defensiva y así, contrainformados, difícilmente van a hacer aportaciones.

– Para una reforma de este calado, ¿lo ideal sería que el grado de consenso fuera el más amplio posible?

– Ojalá sea así, pero para eso tenemos que participar todos en el debate. Pero es que la Constitución española tuvo el 30,8% de 'síes' en Euzkadi, y la exhiben como si fuera la ley de leyes inmutable.

**Consulta habilitante**

– Un grupo de expertos recibirá el encargo de redactar un texto articulado a la vuelta del verano. ¿Entonces comenzará la verdadera negociación?

– Creo que para algunos no va a haber ningún momento adecuado para negociar. Si grupos como el PSE no cambian su registro de apelar a una modificación constitucional previa,

les pediría que nos digan qué van a promover en esa hipotética reforma de la Constitución.

– ¿Estaría cómodo con un nuevo estatus aprobado solo por PNV y EH BÍDU?

– Sería una mayoría absoluta del Parlamento, pero creo que hay que ser más ambiciosos. Proponemos que antes de negociarlo en Madrid se someta a una consulta habilitante. Algunos dicen que eso refuerza el conflicto, pero para nosotros supone el ejercicio del derecho a decidir. Y si la sociedad vasca da el visto bueno, pues el Estado tendrá que negociar.

– ¿El proceso podría derivar hacia un conflicto similar al catalán?

– No. Ese es el otro fantasma que se agita. Nosotros podemos luchar por lo nuestro configurando mayorías lo más transversales posibles o, si no, optar por la resignación: «PP, PSOE, ¿qué estáis dispuestos a darnos?».

Pero esa no es nuestra posición política. Alguien, resignadamente, podría preguntarse para qué vamos a complicarnos la vida si aquí vivimos muy bien, si esto es casi un oasis... No, no, este pueblo, si quiere desarrollarse políticamente, necesita una nueva relación con el Estado.

– ¿Percebe en la sociedad vasca esa sensación de necesidad?

– Sí, absolutamente. Aquí hay una pulsión, lo mismo que existe en Ca-

taluña, otra cosa es que las estrategias de cada cual sean diferentes, pero hay una pulsión social y política para una nueva relación. Otra cosa es cómo y cuándo. Hay que tener determinación, decisión y paciencia. Ya llegará el momento. El Estado, que hoy se muestra refractario, quizá se caiga del guindo más adelante. Lo que estamos ofreciendo al Estado es una fórmula de solución. ¿Por qué no quiere una fórmula pactada que no es de ruptura y si de respeto? – ¿A qué se refiere con eso de que igual habrá que tener paciencia?

– Si toca esperar, se espera. Lo más importante es que, lo que se consolide, se haga con base firme. No vale decir: hemos acordado esto y me han dicho que no en Madrid, así que ahora me voy por otro lado. No, lo que se consolida, se consolida. Por eso estas bases tienen una importancia estratégica, porque hemos coincidido PNV y EH BÍDU. Y creo que su desarrollo y su defensa tiene que perdurar en el tiempo, no debe ser efímera. Tenemos una buena base y lo deseable es ampliarla. Y si hay que reformular algún concepto no habrá problemas, pero tenemos que estar de acuerdo en lo sustantivo.

– ¿Su posición y la del lehendakari van en la misma línea?

– Hay partidos que tratan de hacer ver que hay diferencias internas, pero los tres parlamentarios que estamos en la ponencia de autogobierno hemos desarrollado el documento presentado por el partido. El lehendakari Urkullu tiene una misión, que es la acción de gobierno.

– ¿Le molesta que se le encuadre en el ala más soberanista del PNV?

– Quien dice eso es que no conoce a los más soberanistas del PNV.

– ¿Puedan saltar chispas entre PNV y PSE cuando el nuevo estatus vuelva al Parlamento?

– Puede ser, aunque el PSE quizá espera que se proyecten nuevos plazos. Nuestra intención es que en esta legislatura se alumbre un texto con la mayoría más amplia posible.



El lehendakari, con el delegado del Gobierno. :: BLANCA CASTILLO

**Covite critica el pacto que permitirá aprobar la ley de abusos policiales**

**El PP advierte a Sánchez de que se unirá a las víctimas del terrorismo si se manifiestan contra el plan para acercar a los presos de ETA**

**EL CORREO**

**BILBAO.** El Colectivo de Víctimas del Terrorismo, Covite, acusó ayer a los Gobiernos central y vasco de ser «cómplices de un relato manipulado» por quienes «en lugar de asumir la culpa por acción u omisión respecto a ETA, prefieren extender la culpa».

A través de las redes sociales, el colectivo presidido por Consuelo Ordóñez reprochó de este modo el acuerdo alcanzado entre los Ejecutivos de Madrid y Vitoria en torno a la ley vasca de abusos policiales que Lakua ha retocado para «salvarla» del recurso ante el Tribunal Constitucional. La Moncloa anunció el viernes que ha procedido a retirarlo tras acordarse modifica-

ciones en los preceptos impugnados, decisión que no ha agradado ni a Covite ni a diferentes sindicatos policiales.

El principal cambio introducido en esta normativa que debe volver a ser aprobada por el Parlamento vasco –algo que ocurrirá posiblemente a lo largo del mes de octubre– es que la comisión que se cree en Euzkadi para recibir denuncias no tendrá potestad investigadora, tal y como se pretendía inicialmente.

**«Pagar favores»**

Por otra parte, el vicesecretario de Organización del PP, Javier Maroto, advirtió ayer al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, de que el PP se movilizará con las víctimas del terrorismo si salen a la calle a protestar contra un acercamiento de los presos de ETA. A su entender, la memoria de los afectados no puede ser utilizada para «pagar favores» al PNV por apoyar la moción de censura que aupó al PSOE a La Moncloa.

UNA COMEDIA MUSICAL DE BROADWAY

**LA FAMILIA ADDAMS**

LA FAMILIA ADDAMS.COM

**PALACIO EUSKALDUNA JAUREGIA**

**DEL 16 DE AGOSTO AL 2 DE SEPTIEMBRE**

**ABUZTUAREN 16TIK IRAILAREN 2RA**

HYUNDAI  
SEI  
EUSKALDUNA JAUREGIA BILBAO