

A

«El PNV no votó la Constitución, pero ahora vemos mejor que otros sus potencialidades»

COLAU Y TORRENT
BOICOTEAN AL REY P35

PUGNA POR EL REPARTO
DE IMPUESTOS EN LAS
INSTITUCIONES VASCAS P48

Andoni Ortuzar
Presidente del PNV



Andoni Ortuzar, en su despacho de Sabin Etxea. FOTOGRAFÍAS: FERNANDO GÓMEZ

DAVID
GUADILLA

La entrevista se realiza el viernes por la mañana. Todavía bajo el 'shock' de lo sucedido la noche anterior en las inmediaciones de San

Mamés, donde ultras del Spartak y radicales del Athletic provocaron graves enfrentamientos. Un ertzaina falleció a consecuencia de un infarto. Andoni Ortuzar, que presenció el partido, no oculta su «rabia» y califica de «impresentables» a todos los que participaron en los incidentes, «sean rusos o de Bilbao».

Los altercados se colaron en una semana marcada por los homenajes a etarras y por la sensación de que la ponencia de Autogobierno vuelve a sufrir un parón después de que hace quince días los partidos presentaron sus propuestas. La del PNV bucea en los derechos históricos recogidos en el Estatuto y la Constitución como herramienta para solucionar el encaje de Euskadi en España.

— ¿Son los derechos históricos una especie de caja mágica en la que caben todas sus reivindicaciones?

— A nosotros se nos pedía que lo que planteáramos fuera legal, que entrara dentro de los marcos establecidos, que pudiera unir a nacionalistas con no nacionalistas... Creemos que la Disposición Adicional de la Constitución por un lado y la Disposición Final del Estatuto por otro nos dan ese anclaje.

— ¿Y cree que es un punto de partida realista para negociar?

— Lo que tengo claro es que otros planteamientos nos llevarían a una ruptura previa. Si aceptamos de salida la teoría del PP y del PSE de que hay unos límites férreos imposibles de franquear, nos llevaría a que Euskadi tiene un Estatuto más de régimen común que especial. Y si nos hubiéramos ido a un proceso soberanista clásico, todo se hubiese empantanado.

— ¿Realmente cree que el actual marco legal da cabida a un régimen de bilateralidad con el Estado como el que ustedes plantean?

— No es inconstitucional. Lo importante es que si tú estás subordinado, si con el que tienes el conflicto es superior a ti, date por perdido. Por eso queremos establecer una relación de bilateralidad. Pero no porque queramos discutir quién es más o menos

El máximo responsable del EBB relativiza la importancia del término «soberanía» en su propuesta de nuevo estatus y apuesta por la «bilateralidad»



«Hace tiempo que no presto atención a la verborrea de ETA»

Andoni Ortuzar opta por no profundizar demasiado en el documento interno que los militantes de ETA están analizando desde hace varios meses sobre cómo escenificar su disolución. El texto avanza que el final de la banda puede llegar antes de verano.

«Hace tiempo que no le presto mucha atención a la verborrea dialéctica de ETA. Siguen utilizando las mismas expresiones y eufemismos. Supongo que será para consumo interno. Me quedé tranquilo cuando vi lo de cierre total del ciclo. Cuántos folios necesiten para justificarlo es secundario, que venga cuanto antes y permita a la izquierda abertzale quitarse todo ese plomo de las alas y que todavía le impide volar con libertad».

LAS FRASES

Soberanía

«**¡Pero si el sujeto político de Euskadi está reconocido en el Estatuto!**»

Reforma del Estatuto
«**Hay que tener claro que este tema hay que llevarlo a Madrid. Y allí tendremos que tener aliados, como el Partido Socialista**»

Reflexión

«**Al derecho a decidir se le puede encontrar acomodo en el marco legal**»

Negociación con el PP

«**El mayor hándicap que tiene Rajoy para aprobar los Presupuestos no es el PNV, es Ciudadanos**»

«**¿Han diluido su apuesta por el derecho a decidir?**»

«Sabemos en qué marco nos movemos. Euskadi tiene derecho a decidir su futuro, una reivindicación a la que se le puede encontrar acomodo en el marco legal. Sé que la negociación del Estatuto no va a ser el cuento de 'Alicia en el país de las maravillas'. ¿Cuál será el secreto? Que sepamos unir lo que para algunos será el techo de su posición política con lo que para otros será nuestro suelo.»

«**¿Qué le parece que la izquierda abertzale diga ahora que la Constitución es democrática?**»

«Hace no mucho, un alto dirigente de la izquierda abertzale me dijo: «Nosotros siempre tomamos las decisiones correctas, pero siempre bastante tarde». Yo creo en la sinceridad del planteamiento de la izquierda abertzale, en el esfuerzo que ha hecho en el papel del autogobierno... Lo mismo que le zumbamos cuando hacen las cosas mal, pues ahora han dado un paso en la dirección correcta.»

«**¿Cómo están sus relaciones con el PP y Mariano Rajoy?**»

«En 'stand by'. La aplicación del 155 es algo muy grave. Y en una negociación con el PNV no puede haber un 155 vivo. Es imposible.»

«**El Gobierno anuncia que llevará los Presupuestos al Congreso antes de Semana Santa.**»

«Si piensa en el PNV como una parte importante en esa negociación, ya sabe lo que tiene que pasar.»

«**¿Derogar el 155?**»

«Claro. Pero el mayor hándicap que tiene Rajoy para aprobar los Presupuestos no es el PNV, es Ciudadanos. Y no porque seamos facilones, sino porque antes tiene que conseguir los 32 votos de Ciudadanos, y eso lo veo complicado.»

«**¿Mantiene algún tipo de relación con Albert Rivera?**»

«No. Hemos coincidido en alguna historia. En el ámbito privado es majo, pero en lo público, muerde.»

«**¿Ve a Rajoy aguantando toda la legislatura?**»

«El problema del Estado no se arregla con elecciones anticipadas en este clima político. Rivera es más un problema que una solución.»

«**¿Cómo valora que la antigua empresa del actual director de ETB haya multiplicado por siete su facturación al ente?**»

«Conozco un poco ETB y a esa productora y otras. Cuando se le nombró director se deshizo de todas las acciones, no tiene ninguna vinculación con esa empresa. Es una productora que factura más fuera que con Euskal Telebista. Las ha pasado cantutas, como todo el sector audiovisual vasco. Espero que lo aclaren bien y que nadie vea nada raro porque creo que no lo hay.»

soberano. Somos conscientes de que en Europa las soberanías son compartidas. El asunto es cómo garantizar que cuando haya conflicto nos vamos a sentar a la mesa con las mismas condiciones. Ya lo tenemos con el Concierto económico.

«**¿Es factible trasladar un modelo como el del Concierto a lo político?**»

«Por qué no? ¿Por qué Madrid ha ido tanto al conflicto durante estos años? Porque sabe que las reglas del juego están a su favor. Y a veces ni tan siquiera es el poder político del Estado, sino el funcional, esos niveles 30 que confunden la Administración central con el Estado. Hay que poner mecanismos de corrección. Y cuando haya un conflicto, busquemos algo parecido a la Comisión Mixta del Concierto.»

«**Evitar el Tribunal Constitucional.**»

«Es un buen tribunal para los derechos civiles, pero no para el desarrollo del Estado de las autonomías.»

«**¿Pero esa bilateralidad no supondría reconocer a Euskadi como un «sujeto político»? Y por ahí no van a pasar ni el PP ni el PSOE.**»

«Eso de que hablar de bilateralidad es poner en duda la soberanía... ¿Pero si el sujeto político de Euskadi está reconocido en el Estatuto! Lo de Euskadi en virtud de su nacionalidad, el pueblo vasco... Lo podríamos redondear, ponerlo más claro, más bonito, que en lugar de nacionalidad pusiese nación, pero esos conceptos ya están en la Constitución y en el Estatuto.»

«**¿Y tal como está el ambiente político en España, con Ciudadanos presionando, realmente cree que esa tesis puede pasar el corte?**»

«Lo que pido es que la gente se lea la Constitución. Lo más curioso de este proceso es que el PNV, que no votó la Constitución y que hoy todavía la ve insuficiente, está haciendo más esfuerzos que nadie por articular una propuesta dentro de los límites de la Carta Magna. Y los que se llenan la boca todo el día hablando de la Constitución, me da la sensación de que no se la han leído o no quieren leer todas sus potencialidades. Algo que sí hacemos nosotros.»

«**¿Le sorprendió la reacción de Alfonso Alonso a su propuesta?**»

«El PP quiere sacar cabeza en Euska-»

di. Y lo hace de dos maneras un poco contradictorias. Una es intentar los acuerdos con el PNV en cuestiones como los Presupuestos o la reforma fiscal, y la otra sobreactuar. Y en esa especie de 'yenka' permanente del PP, la primera reacción que tuvo Alonso fue esa sobreactuación sin haberse leído el papel. Pero la espuma va bajando. Creo que muy al final, pero se sumará a la reforma.»

El antecedente de Ibarretxe

«**¿Y EH Bildu?**»

«Sería muy bueno y para nosotros muy importante. Pero la izquierda abertzale no puede pretender que arrinconemos al resto del país. De lo que se trata es de que estemos todos, por supuesto también el Partido Socialista. No solo porque responde a una de las tradiciones más relevantes de este país, sino porque es uno de los partidos más importantes del Estado. Y hay que tener claro que este tema hay que llevarlo a Madrid. Y allí tendremos que tener aliados, gente que nos entienda.»

«**Lo que no hizo Ibarretxe.**»

«El proyecto del lehendakari Ibarretxe surgió cuando la política vasca estaba en dos orillas irreconciliables, ETA actuaba con una dureza tremenda, los partidos estatales sin moverse...»

«**¿Aprendieron de aquel batacazo?**»

«De todo se aprende en la vida.»

«El homenaje a los presos de Andoain no estuvo bien, aunque el PP sobreactuó»

:: D. GUADILLA

«**¿Satisfecho por cómo se resolvió el jueves el debate parlamentario sobre los homenajes a los ex presos de ETA?**»

«Pues no, porque siendo un poco autocríticos, que a estas alturas todavía estemos en esta situación es triste. Es triste ver lo que pasó en Andoain, que el jueves no se lograse una unanimidad, que nos dividiera el lenguaje... Salió un texto muy claro, con una mayoría muy grande.»

«**Sin la izquierda abertzale.**»

«Es una pena que no tuviera la suficiente cintura para sumarse al texto. Asumir que hay comportamientos y actos que dependen de cómo se hagan pueden ser aceptables o pueden ser tomados como inaceptables, no solo por las víctimas, sino por gran parte de la sociedad vasca.»

«**Durante el pleno, varios portavoces, entre ellos Iñigo Iturrate y José Antonio Pastor, plantearon a EH Bildu cómo reaccionarían si a quien se recibiese fuese a un «maltratador». ¿Cree que la**

izquierda abertzale hace esa reflexión?»

«Creo que la izquierda abertzale sabe en sus adentros que esos actos de recibimiento no son buenos. Pero el problema está en que después de 50 años de ir alimentando una determinada liturgia, después de haber convertido a gente que mataba en gúdaris... Creo que la dirección de la izquierda abertzale tiene las cosas más claras, pero le cuesta que esa reflexión llegue aguas abajo.»

«**¿No fueron desproporcionadas**

las críticas de Itxaso Atutxa al acto de protesta que convocó el PP en Andoain?»

«No. Creo que el PP se equivocó profundamente en Andoain. Podía hacer hecho eso mismo de otra manera. Lo que se vivió esa tarde, ciento y pico personas en un lado, ocho en otro, no representa a la sociedad vasca en su conjunto ni tampoco los deseos de la mayor parte de la gente que quiere convivencia. Entiendo que desde un punto de vista humano y familiar se reciba a una persona que lleva mucho tiempo en la cárcel. Pero hay muchas maneras de hacerlo. Se puede hacer en el ámbito privado, sin mostrar eslóganes políticos, de manera respetuosa hacia las víctimas... Y lo mismo en el PP. Creo que sobreactuó.»