

# Politika

**Andoni Ortuzar**

PRESIDENTE DEL EUZKADI BURU BATZAR DEL PNV

## “No renunciamos a nada. La propuesta de nuevo estatus se basa precisamente en la no renuncia”

Una entrevista de Míriam Vázquez  
Fotografía de Borja Guerrero

**Ortuzar aborda el debate del nuevo estatus, el gran hito de la semana y de los próximos meses, donde no ve necesario reformar la Constitución y ve percha suficiente en los derechos históricos**

**BILBAO** — Andoni Ortuzar se levanta de su asiento y se dirige hacia la repisa de la ventana de su despacho, en Sabin Etxea. Recoge una portada de este periódico, de 2013, con el titular de una entrevista concedida por él mismo en puertas del Alderdi Eguna. “Si jugamos bien nuestras bazas, tenemos la oportunidad de dar un salto importante en el estatus jurídico político de nuestro país”, decía por aquel entonces, hace casi cinco años. “Y hemos acertado”, se reafirma ahora, optimista ante la posibilidad de llegar a un acuerdo.

**¿Es optimista sobre la posibilidad de llegar a un acuerdo entre vascos, pero también con Madrid?**

—Sí. La prioridad tiene que ser llegar a un acuerdo primero entre vascos, y ahí tenemos que emplearnos a tope para que sea el acuerdo de más amplio espectro posible. No solo porque eso va a ser garantía de un mayor respaldo político sino, sobre todo, porque será garantía de una mayor identificación de la sociedad vasca, que es

plural y tiene identidades diferentes. Luego, con Madrid, veremos; pero para mí es secundario. Lo relevante es que seamos capaces, entre vascos, de generar un nuevo consenso que valga para una generación o dos generaciones más.

**¿La apuesta por la legalidad ha provocado que haya renuncias en el documento del PNV?**

—Renuncias, no, pero hay una adaptación a la situación actual. El PNV nació hace 122 años para conseguir la independencia de Euskadi, y en aquel momento se entendía como un pueblo, una nación; una nación, un Estado. Defendíamos entonces, y nos gustaría tener, un Estado vasco. Hoy, en este momento, en la Europa de hoy, creemos que lo que hemos puesto sobre la mesa es lo realista. Pero nuestra propuesta no renuncia a nada. Al contrario. Nos basamos justo en la no renuncia para actualizar nuestro Estatuto. Las dos bases están en la Constitución y en el Estatuto de Autonomía, que dice que la aceptación del presente Estatuto no significa renunciar a los derechos que Euskadi pudiera tener en virtud de su historia. Ahora mismo, ¿dónde está el consenso? ¿En PNV, EH Bildu o Elkarrekin Podemos?

—No, el consenso tiene que estar en todos los que quieran. Sobre la mesa hay cuatro documentos, y una cosa que ha presentado el PP y no sé cómo

denominarla. Entre los cuatro documentos hay muchas cosas que se pueden consensuar. Hay que intentar generar mínimos comunes denominadores. No solo no descarto que el PSE esté; yo quiero que el PSE esté en el consenso. Es muy importante que esté porque, al igual que EH Bildu o Elkarrekin Podemos o nosotros, representamos una de esas identidades complejas que tiene nuestro país. Ahora, también ellos tienen que poner de su parte. Si todos nos quedamos cómodos en la zona de confort, no saldrá nada.

**Con el PSE tienen una discrepancia importante. El PNV defiende que los derechos históricos facultan a Euskadi a actualizar el autogobierno...**

—El afamado catedrático constitucional José Antonio Pastor se ha columpiado haciendo una valoración tan simplona. Al PSE y a Pastor nunca le han gustado los derechos históricos porque los socialistas vienen de una tradición centralista jacobina. Si algo dice la Constitución es que ampara y reconoce los derechos históricos. El PSE les dice que tienen que pasar por una reforma constitucional.

**¿Está dispuesto el PNV?**

—Sí, pero no hace falta. El PSE quiere empezar la casa por el tejado: primero, un acuerdo en la Constitución, y luego, con lo que te permita ese acuerdo, hacemos un Estatuto. Nosotros



apostamos por hacer primero un acuerdo entre los vascos para ver lo que queremos, y luego vamos a negociar a Madrid y vemos su encaje. La virtualidad de nuestra propuesta es que no creemos que haga falta una modificación constitucional para lo que nosotros proponemos, porque creemos que hay suficiente amparo jurídico con esa disposición adicional de la Constitución y el actual Estatuto. Hay suficiente percha para colgar este nuevo vestido al autogobierno vasco.

**El PSOE, desde Ferraz, ha dicho que, mientras respeten la legalidad, seguirá vigente el acuerdo en Euskadi. ¿Es una advertencia?**

—(Ríe) No, hombre. El PSOE no está para poner condiciones. Ni aquí, ni en Madrid. Conviene tener un poquito de humildad por todas las partes. Si alguien puede poner condiciones, somos nosotros, y no lo hacemos.

**¿Es indispensable que el PSE esté en el acuerdo para que tenga el mayor respaldo social?**

—Sería muy positivo. Vamos a intentarlo, pero el PSE tiene que moverse, como los demás, como el PNV, EH Bildu o Podemos. Sería bueno que estuviéramos los cuatro, por lo menos. Y si pudiera estar el PP, mejor.

**Da la sensación de que Mariano**

**Rajoy no quiso incomodar al PNV en su primera valoración de la propuesta, justo cuando espera lograr el apoyo jeltzale para los Presupuestos. ¿Cree que la posición privilegiada del PNV en el Congreso puede abrir puertas al nuevo estatus?**

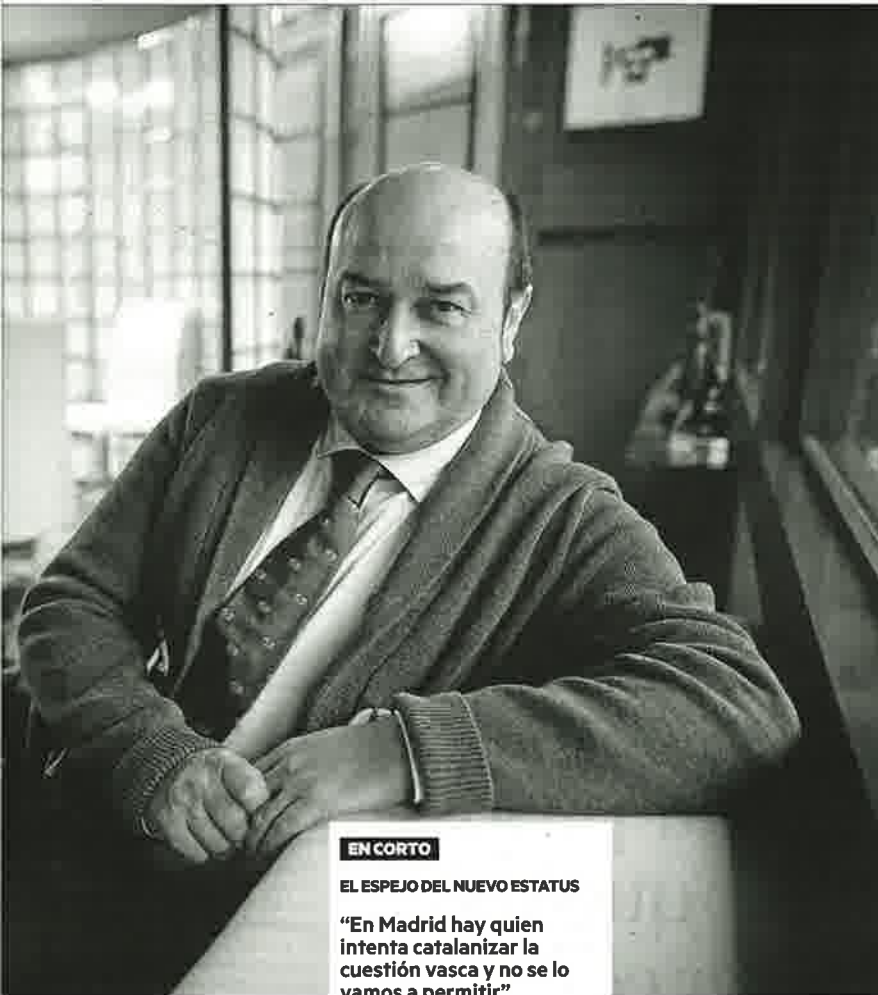
—Lo que va a posibilitar es que podamos hablar con cierta confianza, a pesar del clima que hay en Madrid tan complicado y desquiciado; aunque sea para discrepar y para no estar de acuerdo. Ellos son el PP y nosotros el PNV, tenemos formas muy diferentes de entender Euskadi y el Estado español, pero qué menos que tener un mínimo de confianza y una posibilidad de hablar y poder explicarte. Eso es lo que creo que si vamos a estar en disposición de tener.

**¿Ve la puerta abierta al debate?**

—Al debate, sí. Nosotros hemos mucho hincapié en que la propuesta tenga asideros legales. Y los tiene, y son muy sólidos.

**¿No le preocupa que Ciudadanos pueda condicionar a Rajoy?**

—Evidentemente, lo va a intentar. Ciudadanos es una distorsión en el sistema político español. Es un proyecto que nace de una coyuntura muy concreta, y que hace travestismo político porque dicen ser liberales, progresistas y abiertos, y son la ultraderecha.



## EN CORTO

## EL ESPEJO DEL NUEVO ESTATUS

**“En Madrid hay quien intenta catalanizar la cuestión vasca y no se lo vamos a permitir”**

Son los herederos de José Antonio Primo de Rivera. Es evidente que va a ser complicado, con Ciudadanos ahí, establecer un debate. Su primera iniciativa tras conocer las propuestas ha sido preguntar a Rajoy qué piensa del referéndum de independencia, cuando ni en nuestro documento ni en el de EH Bildu figuran ni referéndum ni independencia como propuesta en el momento actual. Quieren catalanizar la cuestión vasca y nosotros no se lo vamos a permitir.

**EH Bildu ha valorado de forma positiva su propuesta. ¿Se está decantando el acuerdo hacia el espectro abertzale?**

—Yo recibo de manera positiva la propuesta de EH Bildu porque, por primera vez, no cae en el maximalismo y la pura estética. No pide la luna. Es una propuesta con la que vamos a poder debatir nosotros, el PSE y Elkarrékin Podemos. Viene a asumir por primera vez el camino que este país ha andado en los últimos 40 años, el del Estatuto de Gernika, con todas sus luces y sombras. Se está sumando a la institucionalización de la Euskadi de hoy. ¿Esto quiere decir que vamos a hacer el camino solo con ellos? No, tenemos que hacerlo entre todos, con el máximo de apoyos posible.

**¿Cree que la izquierda abertzale, y**

## TRAMITACIÓN EN EL CONGRESO

**“La posición del PNV en Madrid va a posibilitar que podamos hablar con cierta confianza con el PP, a pesar del clima tan desquiciado”**

## MARCAJE DE CIUDADANOS

**“Ciudadanos dice ser liberal, progresista y abierto, y es la ultraderecha; es la herencia de José Antonio Primo de Rivera”**

## DERECHO A DECIDIR

**“No hay que perderse en debates nominalistas y que eso sirva para que nos peguen un portazo en la nariz en Madrid”**

## NAFARROA E IPARRALDE

**“Es muy importante que Navarra e Iparralde establezcan las relaciones de vecindad con la CAV desde la libre voluntad”**

también el resto de partidos, han podido escarmentar con lo que ha sucedido en el ‘procés’ para evitar ese camino?

—El verbo escarmentar probablemente es fuerte y no describe bien la situación, pero sí creo que lo que ha pasado en Catalunya nos ha reafirmado en que no hay procesos paralelos ni miméticos, y no hay que hacer copias. La izquierda abertzale estuvo embelesada durante unos meses con lo que sucedía en Catalunya, y nosotros les decíamos que eso en Euskadi no puede suceder porque la situación social y el autogobierno son diferentes. La izquierda abertzale ha caído en cuenta de que en Catalunya hay elementos muy positivos que se pueden tomar como referencia, pero aquí tenemos que ofrecer una solución vasca.

**¿Hay que mencionar de manera expresa el derecho a decidir y la consulta en el nuevo estatuto como pide EH Bildu, o sería darle una excusa a Madrid para que lo tumbe a la primera de cambio?**

—Hay que dialogar para saber qué entendemos por derecho a decidir. Nosotros lo ligamos a los derechos históricos y de forma pactada. No hay que perderse en debates nominalistas y que sirva para que nos peguen un portazo en la nariz en Madrid.

**En cuanto al reparto competencial, ¿qué materias le quedarían al Estado? ¿Las más caracterizadas como materias de Estado: la Corona, el Ejército, fronteras...?**

—Aquí lo importante es que lo que tenga Euskadi se tenga bien, y se tenga para siempre, y no esté sometido a que venga cualquiera y te lo cambie. Hasta ahora, eso ha pasado con sentencias del Tribunal Constitucional, leyes básicas de las Cortes Generales y la transposición de las normas europeas. Para evitar la recentralización, hacemos la propuesta de las competencias concertadas.

**Con el nuevo estatuto, ¿Euskadi tendría un sistema propio de pensiones y también política penitenciaria propia?**

—Nosotros lo que hacemos es pedir esas competencias. Habría que armonizarlas y concertarlas. Para no engañar a nadie, este es un sistema de pacto continuo y con garantías. Al que le toque desarrollar ese Estatuto tomará decisiones de si tiene un sistema o no tiene un sistema de pensiones, pero lo que sí tendremos es la capacidad para tomar esa decisión. Será en función de los acuerdos que hagamos. **¿Con qué otro modelo de organización territorial del mundo podría compararse la Euskadi que se imagina el PNV con el nuevo estatuto?**

—Es una adaptación foral del sistema confederal de Suiza, y también del sistema federal americano y alemán, pero con ese importante adjetivo de foral, que es único.

**Ese concepto aparece en algunos de los cuatro nombres que ha propuesto el PNV para rebautizar a la comunidad autónoma. ¿Cuál es el ideal?**

—Para nosotros, el ideal es Euskadi. Con eso, nos vale. El resto de palabras es importante dejarlas abiertas.

**En las relaciones con Nafarroa y la Mancomunidad de Iparralde, ¿plantean una eurrerregión vasca?**

—Sí, y creemos que es un tema en el que vamos a alcanzar un acuerdo de amplísimo espectro. Y es un ámbito que la legislación europea no solo permite, sino que promueve. Eso sí, tiene que estar basado en la libre voluntad y la decisión de cada uno de los ámbitos. Es muy importante que Navarra e Iparralde establezcan las relaciones de vecindad, cooperación y colaboración con la comunidad autónoma vasca desde la libre voluntad. Es un tema que podemos llevar adelante con el 100% de apoyos.

**¿En qué se traduce la novedad del blindaje de los derechos sociales?**

—Somos partidarios de dar carácter estatutario a las cosas que hemos hecho en los últimos 40 años, y gran parte han sido por impulso del PNV. Con todo el cariño del mundo a los de Podemos, que no se apropien del sistema de bienestar los que acaban de llegar. Se trata de que ese sistema recoja un plus más de seguridad, que los derechos sean reconocidos como subjetivos en el Estatuto. Pero que no se fosilicen y se queden desactualizados si llegan nuevas figuras. Hay que buscar una fórmula flexible. Los poderes públicos tendrán una superior obligación y los ciudadanos tendrán un superior derecho. ●

## “En el ‘procés’ hay una guerra soterrada, como hubo en Lizarrta”

**BILBAO - ¿Va a ir a la cadena humana de Gure Esku Dago?**

—¿De aquí a junio, lo que falta todavía...! Gure Esku Dago siempre nos ha pedido a los partidos que estemos en un segundo plano. Ya tomaremos la decisión. No tengo inconveniente en ir, he estado en otras manifestaciones; pero de aquí a junio no sé lo que va a pasar ni dónde voy a estar.

**¿Cómo valora el pacto político que propone, que va en paralelo a la Ponencia de Autogobierno? ¿Se lo toma con naturalidad o cree que puede presionar?**

—Me lo tomo con naturalidad. Si fuera una presión, no la admitiría, porque la legitimidad para hacer este proceso está en el Parlamento Vasco, y punto. Eso lo tenemos todos claro, y creo que Gure Esku Dago, también.

**¿Han recibido la llamada de la vicepresidenta española, Soraya Sáenz de Santamaría, para abordar las transferencias?**

—Eso le corresponde al Gobierno vasco. Y en los temas que nos competen como partido, hasta que las instituciones catalanas no hayan vuelto a manos catalanas, es difícil que podamos sentarnos.

**¿Rajoy se encamina a la prórroga presupuestaria?**

—No lo sé. El principal problema no son los cinco votos del PNV, sino Ciudadanos. Las encuestas les han nublado el raciocinio, y probablemente no les importe sacrificar el Presupuesto.

**Hace meses que el PNV no está mediando en el ‘procés’. ¿Hay un alejamiento de posiciones?**

—Todo lo que hemos hecho ha sido por petición catalana. El proceso ha entrado en otra fase, seguimos teniendo unas relaciones muy estrechas y continuas con los partidos catalanes. No hay ningún problema. El problema es que no hay manera de ir encauzando la cuestión.

**¿Se siente el PNV más identificado con la posición pragmática de ERC que con la de sus socios históricos del PDECAT?**

—Conocemos lo que está pasando, y también sabíamos lo que estaba pasando por debajo cuando el proceso eran todo bondades. ¿eh? Aquí nadie es el diablo ni el santo. Dentro del procés también ha habido una guerra soterrada por quién gestionaba y se aupaba con el liderazgo del nacionalismo catalán, lo mismo que aquí tuvimos en los momentos de Lizarrta-Garazi. Pero nuestra identificación está con los que ha estado siempre. —M. Vázquez

## ENTREVISTA A ANDONI ORTUZAR



Andoni Ortuzar, en un momento de la entrevista en su despacho en la quinta planta de Sabin Etxea. Foto: Borja Guerrero

M. Vázquez

**BILBAO**—Ortuzar repasa también los retos de Euskadi en materia de memoria y convivencia, y las elecciones municipales y forales de 2019. ¿Cree que Francia ha actuado con mayor inteligencia política que Mariano Rajoy con el acercamiento de presos?

—Ha actuado, de momento, con mejor política de comunicación, porque de momento no hemos conocido más que alguna declaración de intenciones y tímidos movimientos. Lo que sí pone de manifiesto la posición francesa es que es un tema listo para hablar. Hay que hablar de él. Luego, cada uno defenderá lo que hay que hacer. Pero hay que empezar a hablar de él, con toda la discreción del mundo y con respeto a las víctimas y con todas las precauciones que se quiera.

¿Hay margen para llegar a un consenso sobre política penitenciaria con España y Francia?

—Sí, y sin grandes dificultades.

¿Pero ve un cambio en Madrid?

—No, pero usted me ha preguntado si veo margen. ¿Si veo posibilidades? Este tema ha sido manoseado durante años y sobreactuado por Madrid, y ahora son muy rehenes de su pasado frente a las asociaciones de víctimas y la opinión pública. Probablemente necesiten tiempo y ayuda para moverse. Nosotros estamos dispuestos a ofrecer esa colaboración. Francia también ha empezado a dar esos pasos porque ETA ha dejado de actuar y ha entregado sus arsenales. ETA tiene que seguir dando pasos para facilitar que podamos hacer cosas entre todos, y uno de esos pasos es su disolución cuanto antes.

¿Cree que puede producirse más

## “ETA debe dar pasos para facilitar que se puedan hacer cosas”

pronto que tarde un reconocimiento del daño injusto causado por parte de ETA y la izquierda abertzale?

—Sería deseable, porque eso abriría la puerta a muchas cosas. La izquierda abertzale, por justicia y para su propio interés, debería asumir eso. ¿Supondría un desagravio a la ‘vía Nanclares’, los presos disidentes que realizaron una valoración crítica del pasado?

—Sobre todo, sería un desagravio hacia las víctimas.

Se ha producido una crisis de gobierno en Irun entre PNV y PSE, y en su momento la hubo también en Barakaldo. Con la proximidad de las elecciones municipales y forales, ¿puede complicar que se reedite el pacto?

—Han sido dos cosas muy puntuales y completamente diferentes. En ambos casos hemos recibido explicaciones del PSE a nivel territorial, que más o menos te pueden satisfacer o no, pero nos las han dado. En el caso de Irun, tiene más que ver con el alcalde, que va por libre; y en Barakaldo, es una situación históri-

ca de dos partidos que siempre hemos estado... (no acaba la frase pero hace chocar los puños en un gesto de rivalidad política). El resto está funcionando muy bien. Por dos casos que podríamos considerar aislados, no vamos a sacar conclusiones. La coalición está funcionando bien, está dando resultados positivos en la gestión de las instituciones municipales, forales y en el propio Gobierno, y ya veremos después de las elecciones qué coaliciones son necesarias, cuáles suman y para hacer qué. Cada coalición dura una legislatura. Después hay que volver a construirla.

¿Ha hecho el PNV una reflexión sobre la labor y la continuidad de los principales candidatos?

—Nos toca hacerlo a partir de verano. Empezaremos a evaluar las diferentes instituciones, cómo estarían mejor lideradas, cómo están las personas que tenemos ahí... Es verdad que la gran renovación la hicimos hace cuatro años, cuando el PNV cambió más del 60% de sus cabezas a nivel municipal y foral. Estamos con equipos que están todavía en buenas condiciones y buen rodaje.

Entiendo que la idea es mantenerlos...

—Eso lo hará cada territorio y cada organización municipal. Nuestro modelo no tiene nada que ver con el del PP y el PSOE, que nombran los candidatos a dedo. Desde Sabin Etxea apoyamos todo lo que nos pidan los consejos territoriales. Tienen autonomía absoluta.

¿Tiene formado el PNV un criterio sobre la duración de mandatos?

**“La izquierda abertzale se equivoca: no puede promover un cambio en Gasteiz y después quitarle la red”**

**“Madrid ha sobreactuado durante años con los presos; estamos dispuestos a ayudarlo a moverse”**

**“La coalición PNV-PSE está funcionando bien, no vamos a sacar conclusiones de dos casos aislados”**

Por ejemplo, Markel Olano lleva dos mandatos en Gipuzkoa, aunque interrumpidos por la legislatura de Bildu.

—En los ámbitos externos no hay ninguna limitación en nuestros estatutos porque sería limitar la capacidad de decisión de nuestras asambleas. Las asambleas son soberanas y tienen que ser ellas las que digan si se ha pasado el arroz. Habrá personas para las que ocho años sean muy poco, y para otras es una eternidad. En el ámbito interno, los hábitos en Bizkaia son que, más allá del segundo mandato, ya es algo muy extraordinario, pero en otros territorios se hace con normalidad. Lo importante es que la asamblea esté a gusto. Si no lo está, tiene toda la capacidad para quitar. El caso de Gasteiz es singular porque hay mucha rivalidad, está muy repartido y la legislatura está siendo tensa. ¿El EBB ha hecho la reflexión de volver a promover a Gorka Urtaran?

—No, no le corresponde al EBB, sino a las Juntas municipales de Gasteiz y al ABB, pero Urtaran lo está haciendo muy bien, y en una situación de muchísima dificultad política, ha sabido ejercer un liderazgo cooperativo con cinco votos de 27 y el apoyo de cuatro del PSE, porque la izquierda abertzale, haciendo un cálculo electoral, ha intentado arruinar lo que ella misma propuso hace tres años. Tú no puedes promover una operación de cambio político de esa magnitud en Gasteiz, y luego, a la persona a la que le has dado esa misión, quitarle la red y el apoyo. La izquierda abertzale, además de confundirse por puro cálculo electoral, está haciéndole un flaco favor a su posición porque, ¿qué análisis va a hacer tras las elecciones? ¿Quiéren que vuelva lo que estaba (PP)? ●