



Bildarratz posa en Sabin Etxea frente a una imagen de las vías ferroviarias por las que discurrirá el futuro tren de alta velocidad. TELEPRENS

«O Rajoy se implica directamente con Ortuzar o no habrá negociación»

Jokin Bildarratz Senador del PNV

OLATZ BARRIUSO

Twitter: @olatzt76



No aprecia ningún «cambio de actitud» en el PP y cree que prefiere acordar el Presupuesto con el PSOE

BILBAO. El tolosarra Jokin Bildarratz, que acaba de ser elegido de nuevo senador autonómico del PNV y conoce bien los resortes de la política madrileña, no acaba de apreciar un cambio de actitud real en el Gobierno central más allá de las «fotos». Deja claro que hará falta algo más para que el PNV ayude a aprobar los Presupuestos Generales del Estado. «Hace falta una actitud de trabajo, que Rajoy descuelgue el teléfono y llame a Ortuzar», insta.

– ¿Habrá matrimonio PNV-PP, aun-

que sea de conveniencia?

– Con el PP no podría ser de otra manera. Lo único que hay hasta ahora es una relación entre el PP y el PSOE. El PP habla del PNV pero no con el PNV. Se ve fuerte y no tiene ninguna prisa por aprobar el Presupuesto hasta mayo. Todavía no tenemos ni una línea de lo que va a ser el Presupuesto. Ya veremos. También decimos con contundencia que no vamos a aceptar ninguna negociación que no pase por Mariano Rajoy. No vale que si Rafa Hernando nos ha dicho esto o Soraya Sáenz de Santamaría nos ha dicho lo otro. O se implica el presidente del Gobierno con Andoni Ortuzar o no habrá negociación.

– Ambos mantienen una relación fluida y hablan de vez en cuando. ¿Acaso no aprecia un cambio real de talante en Rajoy?

– Ha habido muchas fotos. La primera, la de la comisión bilateral. No ha habido mayores avances: aunque parece que la Ley Municipal y alguna otra pueden resolverse, otras dos ahí van a quedar. La reunión de Arantza Tapia con el ministro Iñigo de la Serna tampoco arrojó nada nuevo. La licitación del nudo de Bergara es un

pacto que ya arrancamos en febrero de 2015. No vale vender como nuevos compromisos que ya estaban negociados pero han sido incumplidos. Y en paralelo, hay pequeñitas cosas que para nosotros son muy importantes y, sin embargo, no se acaban de solucionar. El mejor ejemplo es la OPE de la Ertzaintza. En 2014 se dio el mismo problema y lo solucionamos en el Senado con Montoro y una transaccional a los Presupuestos. ¿Por qué entonces no se solventa el de 2015? Máxime cuando todos

los partidos asumen que la Ertzaintza tiene que tener 8.000 agentes. Así es imposible ver ningún cambio de actitud.

– ¿El retraso asumido por el Gobierno vasco en las obras del TAV hasta 2023 no era una evidencia?

– Teníamos muy claro que era imposible que el tren estuviera en marcha antes. La fecha de 2023 la hemos tenido que dar nosotros. El competente, que es Madrid, todavía no ha dicho nada. Es una muestra más de que no hay pasos. El soterramiento

en Vitoria y Bilbao también era un compromiso ya adquirido. Lo queremos negro sobre blanco.

– ¿La sustitución de Urquijo por De Andrés en la delegación del Gobierno es un gesto?

– Es una reestructuración del PP para poder recuperar a Iñaki Oyarzábal. Espero que la actitud de De Andrés sí vaya a ser diferente a la de Carlos Urquijo, aunque, por lo pronto, el posicionamiento del PP ha sido mantener todos los recursos interpuestos. La delegación del Gobierno, aunque no creamos en ella, debería buscar la complicidad con las instituciones y no todo lo contrario.

«El Gobierno central debería trabajar con nosotros para un final ordenado de ETA»

:: O. B.

BILBAO. – ¿Está más cerca el desarme de ETA?

– ETA ha perdido cantidad de oportunidades para cerrar el proceso de una manera ordenada. En estos momentos, se encuentra en una situación patética de no saber qué hacer

con lo que tiene. Dicho esto, resulta extraño que el Gobierno de Madrid no sea capaz de trabajar de la mano con el de Vitoria en este tema: lo agradecería el proceso y la ciudadanía.

– ¿Cómo debería hacerlo?

– La excesiva presión de determina-

das asociaciones de víctimas ha amputado la capacidad del Gobierno de Rajoy de desarrollar iniciativas para la convivencia. No se entiende que una banda quiera desarmarse y no pueda hacerlo. La mayor responsable es la propia ETA, que ha hecho oídos sordos, por ejemplo, a las pro-

LAS FRASES

Relevo de Carlos Urquijo

«Aunque no creamos en ella, la delegación del Gobierno debería buscar la complicidad institucional»

Cumplimiento del Estatuto

«Dicen que tenemos más competencias que nadie en el mundo y no podemos fijar el calendario laboral»

¿Cámara territorial?

«Somos muy pesimistas sobre el reconocimiento de la plurinacionalidad y su reflejo en el Senado»

– En la toma de posesión se producirá hoy un nuevo encuentro entre la vicepresidenta y el consejero Erkoreka. No negará que ustedes son los primeros interesados en el acuerdo.

– A veces, a determinados gestos le damos una importancia que tampoco tienen. Son pura cortesía: yo también estuve en la toma de posesión de Cabièces cuando era presidente de Eudel. El PP tiene una voluntad públicamente demostrada de acordar los Presupuestos con el PSOE. Me da la sensación de que pueden querer solucionar el trámite de las enmiendas de totalidad con nosotros para después pactar las Cuentas con el PSOE. Ambos tienen ya un acuerdo para mantener el modelo bipartidista. El PNV solo espera que el presidente se defina.

– ¿Qué significa eso exactamente?

– Una actitud de trabajo. Que descuelgue el teléfono y diga ‘Andoni, ¿nos ponemos a trabajar?’. No es más que eso. Cruzarse documentos y reunirse. Y tiene que haber una complicidad y una confianza para que creamos el uno en el otro. Lo que estamos pidiendo no es nada especial, es lo que le toca a Euskadi. El Cupo, la alta velocidad y los frentes abiertos que nos llevan al Constitucional un día sí y otro también. Han cuestionado el 50% del desarrollo legislativo del Parlamento vasco, es una barbaridad. El PNV lo que verdaderamente desearía es aprobar esos Presupuestos: eso significaría que las cosas han ido en beneficio de la sociedad vasca.

– ¿Les pasaría factura el acuerdo?

– Sin duda. Una de las razones por las que ganó Podemos en Euskadi en las generales fue porque hemos alimentado el negativismo hacia Ra-

joy. Tenemos que poder explicar por qué llegamos a acuerdos con un partido con el que, antes del famoso deshielo, hemos vivido una glaciación.

– ¿Han abandonado por ahora la reivindicación del cumplimiento íntegro del Estatuto?

– El Gobierno central replica a las demandas de Cataluña exigiéndoles que cumplan con la ley pero a nosotros nos dicen que no insistamos en que la ley se cumpla, que ya somos una de las comunidades con más competencias del mundo. Y ni siquiera podemos establecer el calendario laboral de nuestros funcionarios. Eso genera desconfianza.

– ¿Habrá cambio de cromos con los Presupuestos vascos?

– Serán calendarios totalmente diferentes y son realidades totalmente distintas. Insisto: la única manera es que Rajoy se implique y dé solución a la agenda vasca.

El problema territorial

– ¿Se ha estancado el avance hacia la reforma del modelo territorial?

– Populares y socialistas también tienen un acuerdo sobre las bases de una eventual reforma de la Constitución, aunque eso no se va a dar ni esta legislatura ni la que viene. No van a atreverse a abrir el melón, aunque sí están trabajando sobre las líneas marcadas en 2006 por el consejo de Estado: nominalización de las comunidades autónomas, reforma del Senado, la sucesión monárquica... pero nada para dar respuesta al problema territorial.

– ¿Ayuda el enroque de Puigdemont en la consulta unilateral?

– Gran parte de la responsabilidad de lo que sucede ahora en Cataluña es del PP. El president Puigdemont hereda un planteamiento ya difícil de resolver. Lo importante es buscar una salida pactada con el Gobierno de Madrid, pero no está fácil.

– ¿La cacareada conversión del Senado en cámara territorial es una entelequia?

– Sí. Somos muy pesimistas sobre la posibilidad de que se reconozca la plurinacionalidad del Estado y eso tenga su reflejo en el Senado. Se ha convertido en una cámara de segunda lectura que se dedica a corregir las comas y los puntos de lo que se ha trabajado en el Congreso. Y, ojo, los senadores trabajan muchísimo, pero la eficacia es muy reducida.

– ¿Acudir a la conferencia de presidentes no ayudaría a que se escuchara la voz de Euskadi?

– La última fue en febrero de 2012 y desde entonces no se ha vuelto a convocar. De nuevo se busca la foto porque el orden del día abarca temas sectoriales que ya se están trabajando.

puestas de desarme del Gobierno vasco. Lo que hay detrás es una gran mediocridad y podredumbre intelectual y moral.

– ¿La nueva actitud de la izquierda abertzale al impulsar la reinserción legal de los presos ayuda?

– Hubo gente expulsada de la organización por eso. Ahora que están en esa fase lo que nos compete a los demás es ayudar. La legislación excepcional debe eliminarse. El Gobierno de Madrid debe facilitar un trabajo conjunto y no poner más piedras en el camino.

– ¿No sería más fácil esa implicación si ETA anunciara su disolución?

– Ayer estuve tomando un café con Jesús Eguiguren y me decía que hablando con Josu Ternera llegó a la conclusión de que ETA no se va a disolver nunca, igual que el IRA tampoco se ha disuelto. Lo que se disuelve es su actividad. Podemos esperar eternamente y dejar todo por terminar o terminarlo de una manera ordenada. Lo que no puede ser es estar en las mismas políticas que antes del 20 de octubre de 2011.