

# A

**CONGRESO**  
LAS DISCREPANCIAS  
POLÍTICAS  
BLOQUEAN DE  
NUEVO LA REFORMA  
DE LA CONSTITUCIÓN

P32



El lehendakari posa en uno de los despachos de la Lehendakaritzza. JOSU OHANDIA

## «ESPERO EMPEZAR A NEGOCIAR EL NUEVO ESTATUTO CON MADRID EN 2019»

**Iñigo Urkullu**  
Lehendakari

Ve con buenos ojos las palabras de Soraya Sáenz de Santamaría, pero exige «hechos» al Ejecutivo central sobre «autogobierno y bilateralidad»

**ALBERTO AYALA**

Twitter: @albertoayala11



**H**ace cuatro años, Iñigo Urkullu personificaba la vuelta al poder del PNV. Entonces arrancaba mandato al frente de un precario Gobierno monocolor en minoría. Ahora comienza su segundo cuatrienio en Ajuria Enea en condiciones bien diferentes: al frente de un Ejecutivo de coalición PNV-PSE y con un Gabinete Rajoy en Madrid necesitado de apoyos. El empleo vuelve a ser el gran objetivo. Pactar un nuevo Estatuto que sustituya al de Gernika, el otro. A diferencia del PSE, Urkullu sí tiene prisa. Espera que el pacto estatutario se cierre en Euskadi en dos años, de forma que la negociación con Madrid pueda empezar en 2019 y culminar antes de que acabe la legislatura. — ¿Cómo sienta ser el primer lehendakari que arranca mandato con el aplauso unánime, y por duplicado, de todos los partidos?



– Sentí respeto y compromiso. Y entiendo que esos aplausos no son a la persona de Iñigo Urkullu, sino al representante institucional.

– En Gernika estuvieron tres de sus cuatro predecesores: Garaikoetxea, Ardanza y López. Faltó, otra vez, Ibarretxe. ¿Le ha telefonado o escrito para felicitarle?

– Tuve la ocasión de estar con él el lunes anterior al debate de investidura y ya me advertió de que no iba a poder estar en Gernika. El día que salió elegido me mandó un mensajito.

– A muchos presidentes les gusta intercambiar puntos de vista con sus predecesores, ¿a usted también?

– En mi caso no ha sido usual. Con quien más he hablado ha sido con el lehendakari Ardanza, por los actos institucionales que hemos compartido. No tengo ningún problema en hablar con otros. Al lehendakari Pardo López ya le he avisado que tiene su cuadro colgado en Lehendakartzita

para que venga a verlo...  
– ¿Y aún no ha ido?  
– Pues no.

**Ver para creer**

– El pacto PNV-PSE y la minoría de Rajoy parecen garantizarle una legislatura estable y fructífera. ¿Se cree esa repentina disposición al pacto del Gobierno del PP, fruto de la necesidad, o aún alberga dudas?

– Dentro de unos días será Santo Tomás y será cuestión de tocarlo con los dedos. De ver para creer. Madrid debe empezar a pasar ya de los gestos a los hechos.

– Algunas manifestaciones de la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría pueden trasladar la impresión de que el Gobierno Rajoy está dispuesto a retirar recursos, intentar cerrar la liquidación del Cupo o a acelerar el AVE, pero no a asumir los grandes planteamientos del PNV sobre autogobierno.

– Está bien que la vicepresidenta hable de darle una vuelta a los recursos. Pero es mucho más importante que abordemos las cuestiones que inciden en la singularidad de nuestro autogobierno y en la bilateralidad.

– ¿Cuándo va a hablarlo con Rajoy?

– Me llamó para felicitarme el día del funeral de Rita Barberá. Fue una conversación breve, de cortesía política. Aún no hemos concertado una cita.

– Otra legislatura más vuelven a reclamar que se culmine el traspaso de las competencias pendientes. ¿Aún alberga esperanzas de lograrlo ahora que el PP necesita de los votos del PNV en Madrid?

– Es cierto que son muchos años. Pero mantenemos la esperanza y también la exigencia.

– La joya de la corona sigue siendo el traspaso de la gestión del régimen económico de la Seguridad Social. El pacto PNV-PSE habla de respeto «al principio de solidaridad y al carácter unitario del sistema». ¿Qué significa eso?

– Supondría que Euskadi pueda gestionar no sólo las políticas activas de empleo, sino también las pasivas, sometidas a lo que es el régimen ordinario en el Estado español. Aquí nadie plantea la ruptura del criterio de unidad de caja, que no es lo mismo que caja única. Se podría hacer mediante convenios o conciertos con la Seguridad Social y con el Gobierno español. Es troncal para nosotros.

– También ponen el acento en Prisiones.

– No entiendo por qué Euskadi no puede gestionar los centros penitenciarios y Cataluña, si. De lo que hablamos es de la gestión de las cárceles, no de la política penitenciaria.

– Cuatro años después, el PNV, ahora con el PSE, pide un nuevo Estatuto que supere y sustituya al de Gernika. ¿Si no se logra esta legislatura lo sentiría como un fracaso?

– No. Fijese que aún estamos aspirando al cumplimiento íntegro del Estatuto de Gernika... En todo caso en esta legislatura hay mimbres suficientes como para que podamos abordar el marco de autogobierno. Y mantengo fundadas esperanzas de que podamos alcanzar primero un acuerdo en Euskadi.

– ¿El proceso debe culminar si o si este cuatrienio o contempla que la negociación pudiera prolongarse a una tercera legislatura?

– Esta legislatura, si se cumplen los cuatro años...

– ¿Es que duda de que vaya a poder acabar su mandato?

– No, no. Por supuesto que tengo la esperanza de agotar los cuatro años. Respecto a su pregunta, ésta es una legislatura que invita a pensar que hay que cerrar la actualización del marco de autogobierno.

– Pero en la negociación del pacto de coalición con el PSE no se han puesto de acuerdo prácticamente en nada de lo fundamental. ¿Aun así sigue pensando que hay mimbres para el pacto?

**LAS FRASES**



**Optimismo**

**«Veo mimbres suficientes para que se logre un pacto sobre autogobierno aquí en Euskadi»**

**Mayorías**

**«Me gustaría que el acuerdo tuviera el aval de más de dos partidos, nacionalistas y no»**

**La postura socialista**

**«Creo que ha habido un avance en los planteamientos del PSE sobre el estatus»**

– Sí. Y creo que ha habido un avance en el planteamiento del PSE.

– ¿Como cuál?

– En cuanto a hablar sin tapujos de que Euskadi es una nación.

– Pero hablar no es reconocer.

– Es que hasta ahora había incluso reparos a poder debatir sobre ello. Yo creo que es un avance que en el pacto PNV-PSE ambos se reconozcan libertad para hacer los pronunciamientos que crean desde su legítima aspiración político-ideológica. Creo que hay mimbres en la medida en que el PSE, que forma parte del PSOE, plantea no ir más allá de la Declaración de Granada, pero es consciente de que hay un problema de encaje de las nacionalidades, de las naciones sin Estado en el Estado. Y de que hay que abordar eso en una reflexión sobre el modelo de Estado.

**Soberanía compartida**

– Desde el PNV se ha dicho que lo que buscan en este viaje es alcanzar una estación previa desde la que se vea la tierra prometida. ¿No cree que quienes no son nacionalistas pueden tener la tentación de no cederles más poder político para que su tierra prometida siga lejos?

– Esa es una interpretación muy simplista de lo que es la política en el siglo XXI en un mundo globalizado. El PNV, y yo como lehendakari, aspiramos a una soberanía compartida en un mundo interdependiente. Hacer una interpretación simplificada de que es una estación previa a no sé qué aspiración que no tiene visos de realidad en el mundo en que vivimos es sacar de contexto las palabras.

– Pues lo de la estación lo escribió un importante bururkide. ¿Le está rectificando?

– En absoluto. Pero creo que algunas palabras se sacan de contexto.

– ¿Por qué telefoné al presidente de la gestora del PSOE, Javier Fernández, para explicarle el alcance del pacto PNV-PSE, tan criticado en ciertos ámbitos mediáticos madrileños? ¿Tan mal vio las cosas? ¿Estuvo el pacto en algún momento en el aire?

– No, no lo estuvo en absoluto. Yo tengo una relación

con Javier Fernández en su calidad de presidente de Asturias y decidí llamarle. En la conversación no me mostró ninguna preocupación por el acuerdo. Al contrario, me manifestó su satisfacción. Si comentamos la distorsión que se estaba provocando por parte de determinados medios. Hablé con él el día que firmamos el pacto, el martes. Y él me dijo que con Idoia (Mendia) había hablado largo y tendido el viernes anterior.

– Andoni Ortuzar dice ver al PSE temeroso de dar ciertos pasos. ¿Cree de verdad que si rechaza el derecho a decidir o la bilateralidad es por temor? ¿No piensa que si defiende que la soberanía reside en el conjunto del pueblo español lo hace por convicción?

– La bilateralidad está en el acuerdo PNV-PSE y no en el mismo plano que los enunciados a debatir en la ponencia de autogobierno. Sobre si el rechazo del PSE al derecho a decidir es por temor o por convicción no entro. Trabajaré para convencer al PSE de que el derecho a decidir está basado en un fundamento democrático.

– ¿Qué plazo le parece razonable para que se encargue a un grupo de expertos la redacción de un proyecto articulado de Estatuto sobre el que abordar la discusión final en Euskadi?

– La ponencia de autogobierno calculo que se constituirá en febrero. No creo que le haga falta más allá de tres meses, hasta mayo, para qué, por ejemplo, Elkarrekin Podemos presente sus propuestas. Creo que hacia junio de 2017 podría encargarse el texto articulado, con lo que para comienzos del 2018 estaría el documento.

– ¿Y cuánto tiempo estima necesario para cerrar el debate aquí?

– Profundizar aquí en ese acuerdo nos puede llevar media legislatura. Así podríamos dejar la otra mitad para la negociación en Madrid. Espero que podamos empezar a negociar el nuevo Estatuto en las Cortes en la segunda mitad de la legislatura. En 2019.

– Ha dicho que el acuerdo final en Euskadi debiera contar con el aval de más de dos de los cinco grandes partidos vascos, y que debiera haber nacionalistas y no nacionalistas. Más de dos son tres.

– A mí me gustaría que fueran más de dos. Abogo por un acuerdo incluyente entre sensibilidades diversas y que sea vertebrador para por lo menos una generación. Hablo de nacionalistas y de no nacionalistas. Lo que habrá que identificar es si Elkarrekin Podemos encaja en el espectro de los no nacionalistas. ➤

## «Alsasua nos enseña que hay que hacer pedagogía del respeto al diferente»

**Juzga imprescindible que el PSE o el PP estén en ese acuerdo final?**  
- Me parece importante.  
- **Importante no es igual que imprescindible.**  
- Ni pongo puertas al campo ni vetos. Me parece importante. Ahí lo dejo.  
- **¿Confía en que EH Bildu entre en una fase gradualista en sus reclamaciones soberanistas y les acompañe, al menos, en la primera parte del viaje?**  
- Sus tiempos, los que ellos mismos han dado, el otro día en el Parlamento y ahora, tras la aprobación de su ponencia política, no me cuadran.  
- **Si se llega a un pacto aquí, ¿someterlo a una consulta habilitante antes de ir a Madrid, para reforzar la posición negociadora de la parte vasca -que el PSE rechaza- es un objetivo irrenunciable para usted?**  
- Es un objetivo del PNV.

**Una o dos consultas**  
- Pero la legalidad vigente no contempla esa consulta habilitante.  
- En el debate en la ponencia de autogobierno se verá si es o no imprescindible. Yo, como lehendakari, no puedo prejuzgar.  
- **¿Y cuál es esa consulta legal y pactada que reivindicaban desde hace años usted y su partido? ¿La habilitante? ¿La de ratificación del eventual acuerdo con Madrid que sí prevé la ley? ¿O una tercera?**  
- Es aquella en la que se concrete a la sociedad vasca el acuerdo que se alcance en Madrid.  
- **O sea, ¿la prevista en la ley?**  
- Y si se puede una consulta habilitante legal y pactada, también.  
- **¿Mantendrá su rechazo a la unilateralidad, a obrar como Cataluña, haya o no acuerdo en Madrid?**  
- No creo en la unilateralidad, sino en la concertación. Y aún creo menos que haya que ir a la vía unilateral en la Unión Europea, en el tiempo y en el mundo en que vivimos.  
- **En Gernika usted y otros dirigentes del PNV estuvieron con el presidente catalán, Carles Puigdemont. ¿Le ven en clave de desandar el camino andado a cambio de algo o no?**  
- Yo lo que observo en el president Puigdemont es deseo de dialogar y de alcanzar acuerdos.  
- **Si su aspiración a un nuevo Estatuto fracasa, ¿teme que el sector más soberanista de su partido se le eche encima? En su día ya censuró la era Ardanza y los pactos con el PSE como «tiempo perdido en el avance hacia la soberanía»?**  
- No me muevo por temores. Tengo plena fe en mis convicciones y en la capacidad del PNV para alcanzar acuerdos. Está en su ADN.  
- **¿Inigo Urkullu se ha marcado algún plazo máximo para ejercer de lehendakari?**  
- No. Ese ejercicio condiciona mucho la acción política. Hay que ir día a día y al final de legislatura, lo que decida el partido.

**:: A. AYALA**  
- En el pacto PNV-PSE se vuelve a exigir a ETA un calendario de desarme unilateral previo a su desaparición. Pero, ¿quién va a recoger las armas o a verificar su destrucción efectiva si los gobiernos de España y Francia siguen sin estar por la labor de hacerlo?  
- Quien tiene que proceder al desarme es ETA. Ante quién ya es otra cosa. Nosotros nos hemos ofrecido como Gobierno vasco. Presentamos un plan en diciembre de 2014.  
- **¿Y tiene alguna esperanza de que ETA acepte su oferta ante el 'no' sostenido de Madrid y París?**  
- ETA históricamente ansió la bilateralidad. Siempre buscó una negociación de tú a tú con Madrid y la verdad es que nunca tuvo mucha consideración hacia las instituciones vascas. Pero está pasando el tiempo y hoy creo que es consciente de la necesidad de abordar esta situación de manera definitiva.

- ¿Quiere ello decir que sí alberga alguna esperanza de que la banda acepte finalmente su oferta?  
- Sí. Y que quede claro que en esto también actuaré con absoluta lealtad a los gobiernos español y francés en la medida en que las competencias son suyas.  
- **¿Ve alguna posibilidad de que ETA se autodisuelva mientras tenga presos y exiliados?**  
- Esa es la parte más delicada. ETA nunca debió existir. Nunca. Pero soy realista de los pasos que puede dar de cara a su disolución teniendo presos en las cárceles por pertenencia a una organización terrorista, ya no digo por matar.  
- **¿Siente algún grado de inquietud por las disidencias que están apareciendo en ese mundo: ATA, Herri Batasuna?**  
- Hay que seguirlo y lo estamos siguiendo. Debemos ser precavidos, pero no tengo temor a una vuelta atrás. Es más la incomodidad inter-

na que creo que genera en la izquierda abertzale.  
- **¿Cree que está operando de freno en ese mundo?**  
- Sí.  
**Mociones de presos sin fecha**  
- PNV y PSE se han comprometido a presentar sendas proposiciones en el Parlamento vasco y en el Congreso en favor del acercamiento de los presos a Euskadi. ¿Cuándo? ¿Pactarán el momento con el PP?  
- No hay fecha. Pero el Parlamento vasco ya pidió hace casi veinte años el acercamiento. Y hasta Aznar se planteó en 1998 el acercamiento de los presos que estaban en Canarias a la Península. ¿Si entonces pudo ser posible, cómo no va a serlo ahora que llevamos cinco años de ausencia definitiva de violencia?  
- **¿Ha sacado alguna conclusión de la vergonzosa agresión que sufrieron dos guardias civiles y sus novias en Alsasua? ¿Y del procesa-**

**miento por terrorismo de sus presuntos autores?**  
- Sí: la necesidad de hacer pedagogía a las nuevas generaciones de la cultura de respeto al diferente.  
- **Por cierto, ¿le parece tolerable que la televisión pública vasca que dirigen ustedes, el PNV, insista en presentar lo ocurrido como quere Sortu: lo ocurrido como quere Sortu: como una trifulca fruto de una noche de copas?**  
- Yo en este asunto hago más las palabras de la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra, de Uxue Barkos, cuando dijo que fueron unos hechos inadmisibles. ¿ETB? Si alguien piensa que el lehendakari mete mano en la línea editorial de ETB que venga Dios y lo vea.  
- **¿Pero lo lamenta?**  
- ETB está sujeta a las iniciativas del Plan de Paz y Convivencia y debe velar por su cumplimiento.  
- **Si los hechos hubieran sucedido en Agurain o en Bermeo, ¿el Gobierno vasco hubiera estado en una manifestación como la del sábado a la que sí fue una representación del Ejecutivo navarro?**  
- No tenemos por costumbre participar en manifestaciones no convocadas por la propia institución.  
- **Eso es un 'no'.**  
- Me limito a mi contexto.



Urkullu, en un momento de la entrevista. :: IOSU ONANDIA

## «Pido a los empresarios vascos un compromiso con un empleo de calidad»

**:: A. A.**  
- Uno de sus objetivos de legislación es bajar el paro al 10%. Le he oído que quiere más y mejor empleo, pero no le escuchado mostrarse exigente con el empresario vasco para que ponga coto a la temporalidad y a la continua

caída de los salarios.  
- Cuando hablo de mejor empleo hablo de eso. La reforma laboral aprobada por el PP ha provocado una brecha. He pedido a las organizaciones patronales y vuelvo a pedir a los empresarios un compromiso con un empleo de calidad.

- **Puede permitirse Euskadi, sin caer en el sonrojo, que 12.000 trabajadores tengan que cobrar la RGI para poder vivir? ¿Qué números aspira a dejar al final de mandato?**  
- No, no es aceptable. Y no nos hemos fijado ninguna cifra concreta.  
**Perfiles, sin cambios**  
- Cuando le entrevisté en campaña le noté muy enfadado con el PSE por su demanda, vídeo incluido, de revisar a la baja las exigencias de euskera para el acceso a determinados puestos de la Administración autónoma. En el pacto

sólo veo una vaga alusión al asunto. ¿Se van a rebajar las exigencias de euskera como quería el PSE o no?  
- Aquello ya lo hemos superado.  
- **¿Cómo?**  
- Hablando.  
- **¿Y eso se concreta en algo?**  
- En un párrafo del pacto que trabajamos Idoia Mendia y yo mismo.  
- **¿Pero se abre la opción de retocar a la baja los actuales perfiles?**  
- No. Quedó claro que no estamos hablando de una revisión, de una modificación de lo anterior, sino de mirar al futuro.