

En menos de dos meses, Euskadi elegirá su nuevo Parlamento Vasco. El lehendakari convoca elecciones convencido de que presenta un balance positivo de la gestión de su gobierno y marcando distancia con la “inestabilidad” de Madrid.

**GASTEIZ** – Iñigo Urkullu atiende esta entrevista poco más de una hora después de que anunciara el viernes la convocatoria de las elecciones vascas en rueda de prensa en Lehendakaritza. Llega apresurado, la agenda del día ha sido cargada y apretada a última hora por la reunión con sus consejeros en la que han tratado la decisión de fijar los comicios en septiembre. Se resiste a vaticinar una tercera convocatoria de las generales, pero no traslada optimismo precisamente. Mientras transcurre la entrevista, el resto de fuerzas vascas coinciden en criticar como “partidista” la elección de la fecha por parte del lehendakari, pero él insiste en que el jueves se celebró en cualquier caso el último pleno de la legislatura en el Parlamento Vasco, que el programa de gobierno ya está “cumplido” y en la conveniencia de alejar en lo posible la cita vasca con las urnas de la incertidumbre generada en Madrid.

**Lehendakari, ¿se puede deducir de que haya decidido finalmente convocar el 25 de septiembre las elecciones, en lugar de hacerlo como se preveía en octubre, que espera unas terceras generales?**

—No quiero ni pensar en esa posibilidad, pero es una posibilidad. He convocado las elecciones porque no está claro que vaya a haber presidente electo en una investidura, ni tan siquiera que vaya a haber sesión de investidura. Y cuanto más alejados estemos de ese clima de inestabilidad, siendo además que hemos cumplido con el programa de gobierno y que se ha cumplimentado la legislatura autonómica en el ámbito parlamentario, pues cuanto antes, mejor.

**Ha explicado que el desarrollo de la ronda de contactos del rey con los partidos ha acabado de convencerle para elegir el 25 de septiembre. ¿Qué valoración hace de la intervención que hizo Rajoy tras esa reunión?**

—Genera todavía más desconcierto del que ya existía tras más de un mes perdido. Que tras su entrevista con don Felipe VI diga que acepta el encargo pero ponga las condiciones de tener votos suficientes para ser elegido presidente para presentarse a una sesión de investidura, cuando no los tiene y los posibles aportantes de esos votos han dicho también a don Felipe VI que su sentido del voto es que no, pues genera desconcierto. Y ante los problemas del Estado español es una malísima imagen ante la opinión pública española e internacional. Bueno, es cierto que en Bélgica hubo más de 500 días sin Gobierno, pero en otras circunstancias, y creo que solamente se han tenido que repetir elecciones en Grecia... (Silencio) Y después, en España. (Silencio). Es algo que llama la atención, en cuanto a qué se ha hecho en este tiempo.

**No parece que confie mucho en el declarado deseo de Mariano Rajoy, Pedro Sánchez, Pablo Iglesias y Albert Rivera de evitar unas terceras elecciones.**

—En algunos casos es posible que haya mucho de cálculo electoralista ante esa hipótesis de terceras elecciones, el decir que no se quiere para luego, si ocurre, decir a la ciudadanía *yo no que-*

SIGUE EN PÁGINA 24 >

## Iñigo Urkullu

LEHENDAKARI

“El Estado español está en una situación real de urgencia; debemos alejarnos de ese clima de inestabilidad”

Una entrevista de Miren Ibáñez  
Fotografía José Ramón Gómez



ría pero son otros los culpables. Pero bueno, creo que con los resultados del 20-D y del 26-J habrá también en algunos partidos un ejercicio no expresado públicamente de autocritica y que eso provoque también un cierto vértigo ante la hipótesis de unas terceras elecciones. Pero tan cierto como eso es que PSOE, Ciudadanos y Podemos se han pronunciado en la ronda con el jefe del Estado como se han pronunciado.

**¿Ha tenido algún contacto con estos líderes en estas semanas, al margen de ese mensaje que ha explicado ha trasladado al presidente en funciones para comunicarle la convocatoria del 25 de septiembre?**

—No, no me corresponde a mí. Es una cuestión que afecta a la relación con los partidos políticos. Tan solo he tenido una llamada de cortesía de la presidenta del Congreso.

**Hablando de Ana Pastor, ¿ve posible que finalmente no convoque la sesión de investidura si Rajoy no consigue los apoyos necesarios?**

—Es un dilema en cuanto a lo que es un vacío constitucional... Está también la posibilidad sobre una reforma exprés de la Constitución, pero son todo hipótesis que no sé qué viabilidad puedan tener.

**¿Cree que Pedro Sánchez puede sucumbir a la presión para, aunque sea propiciando con una abstención un nuevo gobierno de Rajoy, eludir unas terceras elecciones?**

—(Silencio) Puede ocurrir cualquier cosa si nos atenemos a la situación real de urgencia que tiene el Estado español, tanto en los graves problemas económicos, presupuestarios, sociales, como en el modelo territorial. Pero, hoy por hoy, y me baso en lo que leo y escucho de la ronda con el jefe del Estado, la respuesta de Pedro Sánchez ha sido no. Después de dar esa respuesta al jefe del Estado, cambiar de posición de manera repentina, cuando ha habido un Comité Federal del PSOE hace escasamente 25 días... Hoy por hoy, no lo veo.

**¿Y cómo ve la viabilidad de una alternativa, de un gobierno de izquierdas?**

—Pero el propio secretario general del PSOE ha dicho que no va a presentar su candidatura. ¿Que lo que se ha dicho se puede desdecir? Pero, para eso, primero tendría que ser que Mariano Rajoy, que ha aceptado el encargo, inicie un esfuerzo de llegar a acuerdos con otras formaciones políticas y esperar a ver el resultado.

**¿Inicie? No le ha visto a Rajoy muy activo entonces en la búsqueda de apoyos...**

—Eso digo, se trata del para qué formar gobierno. Y nadie está hablando de eso. Se está hablando del quién, del cómo y con quién. Y no sé si ha habido alguna reunión en la que se haya hablado del para qué.

**Hablábamos del PSOE. ¿Por qué momento pasa su relación? Llama la atención que compartiendo gobiernos de coalición con el PSE, el PSOE les negara diputados para formar grupo en el Senado como dijo Andoni Ortuzar o la dureza con la que les acusó tras la famosa votación de la Mesa del Congreso.**

—Esta es una cuestión que corresponde al PNV y en la que yo no debo entrar. Me limito a lo que los responsables del PNV han podido decir.

**Esa incertidumbre en Madrid a la que ha achacado en parte su decisión de convocar las elecciones a finales de septiembre, ¿puede ser un elemento que utilice el PNV a su favor en la campaña de las autonómicas, como contraposición de modelos?**

—Lo que espero es que los ciudadanos hayan observado a lo largo de la legislatura el ejercicio de gobierno, aun cuando hemos sido un Gobierno en minoría; que hemos cumplimentado un programa y que se perciba como un ejercicio de rigor en el que hemos podido ofrecer certezas de presente y de futuro, basándose en lo que hemos hecho en cuatro años y no solo como imagen contrapuesta a la incertidumbre en España. Sí es verdad que creo que el haber adoptado la decisión de la convocatoria es tam-



**CANDIDATO POR ARABA**

**“NO SOY EL PRIMER CANDIDATO POR ÁLAVA QUE NO ES ALAVÉS. COMPROMISO DEL GOBIERNO CON ARABA Y GASTEIZ, TODO Y MÁS”**

Un político vizcaino como candidato por Araba. La fórmula, por suspicacias que pueda despertar en algunos, no es nueva recuerda Iñigo Urkullu: “No soy el primer candidato por Álava que no es alavés, pero Álava la siento como mía”. El territorio, con una pujante presencia electoral de Podemos, encara también una agenda propia ligada en parte a su propia actividad institucional —en la que por ejemplo el gobierno municipal de Gorka Urteaga ha tenido que superar no pocos apuros por su minoría y la acción de la oposición— que puede aflorar en campaña, pasando por la eterna acusación a los jeltzales de descuidar a Araba. Preguntado por ello responde: “Hay que valorar el tesón y la tenacidad del alcalde Gorka Urteaga y de su equipo para alcanzar acuerdos. El Gobierno vasco está absolutamente implicado con Gasteiz, en todas las infraestructuras en las que ha aportado el Gobierno vasco; lo ha estado con el compromiso con el canon como sede de las instituciones y lo está, por ejemplo, en el plan de movilidad, que necesitaba de un acuerdo municipal. El proyecto de regenerar el barrio de Coronación está impulsado por el Gobierno vasco. Hace unos dos meses estábamos inaugurando en Arasur unos terrenos porque tenemos a Araba como un nudo logístico para el País Vasco, para eso estamos hablando también de la estación intermodal de Jundiz. No digamos nada de nuestro compromiso con el H24 de Foronda, recientemente hemos aprobado nuestra aportación a VIA... Vamos, compromiso con Gasteiz y Araba, todo y más”.

**“No quiero ni pensar en unas terceras elecciones, pero no está claro que vaya a haber presidente electo, ni siquiera sesión de investidura”**

**“Después de que Sánchez haya dicho al jefe del Estado que votará no, cambiar de posición... Hoy por hoy, no lo veo [una abstención del PSOE a Rajoy]”**

**“Si me corresponde, mi voluntad será, en función de resultados y programa, el entendimiento en la fórmula con quien esté dispuesto a pactar, sin líneas rojas”**

**“Hay formaciones temerosas del paso que saben que tienen que dar, están todavía cautivas del discurso que construyeron en el pasado”**

a la simplicidad del *quitate tú para ponerme yo*, pero incluso desde Podemos y Podemos España se alaban las políticas sociales en Euskadi y en eso algo tiene que ver el PNV.

**A priori, tras estas elecciones podría haber un Parlamento con una mayoría aún más amplia que respaldara el derecho a decidir, teniendo en cuenta la entrada de Podemos.**

—Nosotros siempre hemos abogado por una consulta legal y pactada, dentro de lo que es un principio democrático que es la capacidad de decisión. Derecho a decidir... yo lo prefiero traducir a derecho a un principio democrático. En ese sentido, en el próximo Parlamento Vasco es

posible que haya más representación en favor de eso que se denomina derecho a decidir. Pero luego hay que saber cómo acordamos ese derecho a decidir. Todo eso estará abierto.

**La Ponencia de Autogobierno no ha llegado hasta donde se proponía al inicio de la legislatura. ¿Es un suelo sobre el que trabajar?**

—Estoy satisfecho en ese punto sobre el cumplimiento del programa de gobierno. Tanto en la Ponencia de Autogobierno como en las aportaciones de la jornada organizada por Eusko Ikaskuntza aquí en Gasteiz, creo que hay mimbres suficientes para lo que pueda ser un planteamiento de autogobierno de Euskadi. Hay un primer problema que es aquí en Euskadi, la capacidad de llegar a acuerdos entre diferentes. Efectivamente, luego el problema está en Madrid, pero para llegar ahí primero tiene que haber un acuerdo aquí y eso es lo que hay que trabajar. Y una vez que haya acuerdo aquí, yo abogo por el pacto con el Estado.

**En cualquier caso, aunque se logre ese acuerdo entre diferentes en Euskadi, parece difícil que prospere ese pacto con el Estado con el actual gobierno del PP...**

—Creo que necesariamente, si no se quiere ahondar en la crisis institucional en la que ya está la política española y el conjunto del Estado, hay que abordar una reforma hacia un Estado plurinacional. Si no se es consciente de eso por los partidos llamados constitucionalistas, que son



los menos constitucionalistas porque son quienes no atienden por ejemplo, en relación a Euskadi, a la bilateralidad contemplada en la Disposición Adicional Primera de la Constitución en cuanto a los derechos históricos; si no quieren entender que es necesaria esa reforma del Estado, será ahondar en la crisis del Estado. Perdona que insista, pero a la luz de lo que está ocurriendo en Catalunya, con el Parlament avanzando en su vía unilateral y Moncloa respondiendo a golpe de recurso al Constitucional, no veo yo mucho interés por esa reforma...

—El PP, que hasta el 20 de diciembre gozaba de mayoría absoluta, pudo valerse de ella para una mayor predisposición al diálogo, una mayor posibilidad de entendimiento con las formaciones nacionalistas tanto en Catalunya como en Euskadi. No lo ha hecho. Ahora, el PP no tiene mayoría absoluta, necesitará de otros partidos. El PP creo que es consciente de que tiene que encontrar alguna vía de solución para una demanda creciente de autogobierno, tanto en Catalunya como en Euskadi. Los partidos nacionalistas nos hemos significado por ser partidos, cuando hemos tenido una responsabilidad de gobierno, con disposición al entendimiento. Rajoy enumeró el jueves como primera opción el pacto con los "constitucionalistas", en segundo lugar habló de gobierno en minoría, pero no dijo nada más. ¿Debería contem-

plar entre sus opciones buscar la complicidad de los partidos nacionalistas?

—Eso corresponde al ámbito de los partidos y a Mariano Rajoy. También es verdad que el PNV le ha dicho no y no a Mariano Rajoy.

¿Dos noes inamovibles?

—Sí, en este momento sí. Pero eso ya corresponde al PNV.

Definía su relación esta legislatura con el Gobierno español como un "agujero negro". El último de una larga lista de choques competenciales ha sido en torno a la OPE de la Ertzaintza y usted fue el otro día particularmente duro, advirtiendo de un "conflicto institucional más grave". ¿Hasta dónde está dispuesto a llegar en este asunto?

—El máximo a lo que se ha llegado ha sido a una relación de mantenimiento en cuestiones sectoriales, pero no en avanzar en cuestiones sustanciales. Y no solo eso, sino que hemos sufrido un ejercicio de recentralización inusitada y el caso más flagrante en este momento es el de la OPE de la Ertzaintza. Hay que decir claramente que la convocatoria de plazas para la Ertzaintza no se ha sujetado nunca a las tasas de reposición. Donde se ha acordado el número de 8.000 agentes es en la Junta de Seguridad y ahí se acordado esa convocatoria para mantener ese número. Todo eso se lo ha saltado el Gobierno español a la torera. Hasta aquí, pie en pared. ¿A dónde podemos llegar? Yo le advierto a

Mariano Rajoy de que tiene en su mano la capacidad de retirar el recurso o de volver a los acuerdos en la Junta de Seguridad. Y si no, yo también he hablado hasta ahora de una institución que por derecho histórico tenemos los vascos, que es el pase foral y lo he querido plantear en clave positiva, como la bilateralidad efectiva. Ahora, si alguien provoca que volvamos a una concepción anterior de pase foral de se acata pero no se cumple, entramos ya en un terreno de conflicto institucional superlativo.

**Hay leyes importantes bajo amenaza de recurso, la Ley Municipal o la Ley de víctimas de abusos policiales aprobada el jueves. ¿Qué noticias tiene?**

—Con respecto a la Ley Municipal estamos a expensas de posibles comisiones bilaterales. Pero lo curioso en relación a la de víctimas de vulneración de derechos humanos es que se plantee la amenaza del recurso antes incluso de la tramitación parlamentaria, desde una interpretación sesgada. Han comparecido en el Parlamento sobre esta ley el presidente del TSJPV y el fiscal jefe vasco y no han visto ninguna tacha en el proyecto. Es significativo, veremos.

**Al final no lograron el apoyo de EH Bildu...**

—Su portavoz reconoció en la defensa de sus enmiendas que a su juicio esta ley era un paso corto, pero un paso. Me habría gustado que se entendiera que hay campamentos base antes de llegar a la cumbre.

**¿Qué balance hace de la legislatura en materia de paz y convivencia?**

—Creo que en el contexto de la sociedad en general puedo hacer un balance tremendamente positivo. Estamos hablando de un ámbito muy delicado al que nosotros hemos aportado que se pueda construir el relato o los relatos necesarios para la convivencia normalizada en base a informes rigurosos, hemos contribuido a la implicación de muchos agentes, hemos promovido reconocimientos autocríticos en temas dolorosos incluso para el propio Gobierno, el Instituto Gogora... Yo hago un balance positivo, por encima, insisto, del debate entre los partidos.

**Sí, porque la Ponencia de Paz del Parlament sigue en el congelador.**

—Se dan ciertas no sé si contradicciones pero sí curiosidades, porque aquello que no ha sido posible en el ámbito parlamentario, por ejemplo en la Ponencia de Paz y Convivencia y no es responsabilidad de este Gobierno sino de los grupos parlamentarios, sí ha sido posible la participación de todos los grupos en el consejo de dirección del Instituto Gogora. Y se ha aprobado el presupuesto sin votos en contra. Lo cual le lleva a uno a pensar que hay formaciones que están todavía temerosas del paso que saben que a futuro tienen que dar, pero que están por alguna razón cautivas del pasado, del discurso que han construido en el pasado.

**Su Gobierno ha recibido críticas duras de sindicatos de la Ertzaintza, asociaciones de víctimas, PP, PSE... por la inclusión de Iñigo Cabacas en los Retratos Municipales de la memoria. ¿Se ha precipitado el Gobierno vasco?**

—En absoluto. Creo que quienes lo han criticado ni siquiera se han molestado en leer el documento de Retratos Municipales, que no plantea que sean víctimas del terrorismo, sino víctimas de vulneración del derecho a la vida. Ese texto incorpora la posibilidad de incorporar casos en proceso de investigación. Hemos incluido en los Retratos Municipales algo, como en el caso de Iñigo Cabacas, que los ayuntamientos de Basauri y Bilbao ya habían hecho. E invitaría a quienes desde el ámbito político han criticado a analizar qué han hecho sus representantes en esos ayuntamientos. Me parece injustificada la crítica por parte de sindicatos de la Ertzaintza, cuando tengo además a la Ertzaintza por una institución de autogobierno que merece toda la consideración por todo el sufrimiento que han padecido; que sindicatos tergiversen un planteamiento como si nosotros estuviésemos culpabilizando a nadie... Está fuera de lugar. ●