

## «El PNV apuesta por un Gobierno estable, pero Podemos nunca va a auxiliar al PSOE, nació para sustituirle»

Jokin Bildarratz. Senador del PNV

El senador Bildarratz, en un rincón de San Sebastián, está convencido de que habrá elecciones generales en junio. LUSA

«Para nosotros, no solo el documento pactado con Sánchez es inasumible, Ciudadanos como partido es inasumible»

### AMAIA CHICO

**SAN SEBASTIÁN.** Es una de las voces del PNV en Madrid. Conoce, hasta donde permite la convulsión política reinante, los entresijos de una negociación que de momento mantiene a su partido a la expectativa, aunque ya abiertamente pesimista sobre el diálogo entre PSOE, Podemos y Ciudadanos. Jokin Bildarratz (Tolosa, 1963) ve más cerca que nunca la repetición de elecciones. «Podemos no nació para auxiliar al PSOE», dice convencido de un pacto impracticable. Y Ciudadanos, en lo que toca al PNV, «es inasumible, su documento y como partido». ¿Las vascas? Apuesta por octubre. ¿Da por hecho ya las elecciones

generales el 26 de junio?

—Si. La consulta ahora de Podemos a las bases busca lo mismo que hizo el PSOE con su acuerdo con Ciudadanos, un muro de legitimación popular. Y ahora, ambos confrontarán ese muro. Hasta el 2 de mayo hay espacio para poder jugar, pero hay que ver si el PSOE aguanta el acuerdo con Ciudadanos o se atreve y arriesga, con lo que le supondría internamente...

—¿Y ve ese cambio de estrategia?

—No, lo veo muy complicado. Pero sobre todo porque Podemos, como concepto, no nació para apoyar ni auxiliar al PSOE, sino para sustituirle. Yo he tenido claro desde el inicio que no iban a tomar parte, en ninguna fórmula, de un gobierno del PSOE.

—¿NI en el de izquierdas que propugna Iglesias?

—De ninguna de las maneras. Prefieren arriesgarse a dar el sorpasso y debilitar al PSOE. Si hay un resultado muy similar al del 20 de diciembre,

el PSOE puede repetir sus malos resultados. Y eso, ¿a dónde llevaría a Pedro Sánchez? El partido en Andalucía está esperando el fracaso total de Sánchez para mover algún eje, lo que abriría una crisis interna.

—¿Así que augura el fin de la era Sánchez?

—No sé si lo diría de manera tan clara, pero sí puede ser una crisis importante.

—¿Le ve repitiendo como candidato?

—¿En junio? Sí, no creo que dé tiempo para otros movimientos. Ese sería el calendario que manejan algunos en el PSOE, que fracasase otra vez. Y Podemos la agradecería.

—¿Qué interlocución ha mantenido con los socialistas el PNV desde la investidura fallida?

—Ninguna. A excepción de un encuentro en los pasillos del Congreso de nuestro portavoz Aitor Esteban con Hernando (Antonio), no ha habido ningún contacto formal ni llamadas.

—Vamos a pensar que aún existe alguna posibilidad de pacto de gobierno. El PNV descarta negociar con Ciudadanos y sobre su pacto con el PSOE. ¿Negociaría con Podemos?

—Para nosotros, ese documento es inasumible. Pero es que el propio partido político de Ciudadanos es inasumible. ¿Por qué? Porque alguien que, por activa o por pasiva, defiende ya de inicio un proyecto beligerante con nosotros y con el Concerto, nos genera mucho miedo. ¿Con Podemos? Siempre que encajen posicionamientos compatibles con nuestros proyectos... Y hay temas que le hemos planteado al PSOE, donde es evidente que sí coincidimos, como el derecho a decidir. No tenemos vetos con nadie, a excepción de aquellos que se autoeliminan, como Ciudadanos.

—¿Se involucraría el PNV en un apoyo de investidura aunque sus seis votos no fueran determinantes?

—Importantes van a serlo siempre.

Una cosa es que aritméticamente sean necesarios o no, pero otra es que un acuerdo amplio con el PNV también da (al PSOE) una imagen de investidura más amplia. En ese sentido, no tendríamos mayor problema mientras se atiendan nuestros planteamientos.

—¿Y además es no quedarse fuera de la foto, y de la gobernabilidad?

—Sí. Y mostrar una actitud respecto a la relación entre Euskadi y Madrid. Nuestro criterio se dirige a lograr una legislatura con un gobierno estable, con una relación de bilateralidad, de reconocimiento a nuestras especificidades, y que dé solución a los conflictos mantenidos estos años con el Gobierno de Mariano Rajoy. Si se resuelven esas cuestiones, siempre podemos actuar para dar mayor estabilidad a una investidura.

—¿Cuál sería la salida para evitar los comicios?

—Primero, tiene que haber voluntad clara por parte de todas las fuerzas políticas. Y segundo, algo que se nos



**ta blanca al Gobierno del PP?**

-El PP tiene un problema muy importante por solucionar: su actitud ante la corrupción, que fue lo que le alejó de Ciudadanos tras el 20-D. Su problema de relación con el resto de partidos sigue vigente. No ha sido lo tajante que debería haber sido. Y si vuelve a ganar, solo tendría respaldo si da solución de forma tajante a la corrupción.

**-A tenor de lo que hablaron en su primera reunión con Sánchez, hace un par de meses, ¿esperaba que el proceso negociador del PSOE discurre así?**

-Pedro Sánchez ha sido una sorpresa positiva, en el sentido de que siendo el líder que peores resultados ha obtenido en unas generales, haya sido capaz de superar primero un conflicto interno con algunos barones, y llegar a un proceso de investidura con más votos que el PP. A partir de ahí, una vez fracasada esa votación, no hemos visto nada nuevo. Visto el problema de entendimiento entre Ciudadanos y Podemos, la única opción es la del PSOE con Podemos, aunque también está el tema catalán. En su día le aconsejamos que hiciera movimientos en el ámbito catalán. Los está haciendo y, en ese sentido, no tenemos más que aplaudir las reuniones (con Puigdemont, Junqueras) que le critican desde el PP. Hay que hacer más trabajo de cocina y menos de foco y foto, y es lo que está haciendo Sánchez. Sabiendo que es muy complejo, al menos su actitud de diálogo es más que el témpano de hielo que ha sido Rajoy. Aunque conceptualmente PP y PSOE defiendan lo mismo, son dos actitudes totalmente diferentes, y la política es mucho de formas.

**-¿Da por imposible el 199 (Podemos más C's) que busca el PSOE?**

-Es imposible. A veces tienes la sensación de que es naïf. Por concepto, Podemos no ha nacido para eso, pero hay indicadores que apuntan a que hay quien está trabajando la opción del 167 (PSOE más Podemos, IU y PNV). Si no, ¿por qué Iceta trabaja con Domènech? No es casualidad.

**-¿El problema es Pablo Iglesias o el núcleo central de Podemos en Madrid?**

-Es un gran problema. Quieren tocar el cielo desde un sorpasso al PSOE. Para ellos, el cielo no es tener la Presidencia del Gobierno, es ser más que el PSOE. Y ahora se abren nuevas incógnitas, como el papel que jugará IU y su millón de votos. En una coalición más generosa, los frutos pueden ser mucho más jugosos para Podemos, al menos, para adelantar en número de votos al PSOE. Es un caramelo muy goloso para Iglesias.

**-¿Y con este escenario tan... (se adelanta)**

**-¿Desordenado?**

-Sí, y tan poco propicio para acuerdos, ¿es posible un gobierno estable, sea cual sea la combinación? -Habría que contraponer lo que está pasando en Euskadi, donde el jueves se aprobaron cuatro leyes, con unos y otros. Mientras, con 4,1 millones de parados o el problema territorial, ves una incomunicación tan aguda... Y ahora a esperar al 2 de

mayo, a junio, a que se forme otra vez gobierno. Un dato, Rajoy no ha comparecido en el Senado desde junio de 2015. Va a ser un año entero en blanco. Y eso es una situación muy grave.

**«La repetición es un drama»**

**-¿Teme su partido que esa inestabilidad se extienda a Euskadi?**

-Nuestra mayor obsesión es que ese desbarajuste no contamine a Euskadi, ni a la senda de estabilidad que seguimos, así que todo lo que interfiera, meta ruido y no aporte es muy malo para nosotros. Cuando preguntamos de forma individual en los partidos por la repetición de las elecciones todos se llevan las manos a la cabeza, sin excepción. Pero en el colectivo, menos en el PSOE, que es el que más va a sufrir, todos quieren repetir las elecciones.

**-¿Y el PNV qué quiere?**

-Repetirlas es un drama. Primero, porque condiciona nuestra agenda política, e impide que nos centremos en la realidad de Euskadi. No hay más que ver ésta o cualquier otra entrevista en Euskadi. Mientras no se solucione este tema, el debate político se centra en la gobernabilidad del Estado español. Y a nosotros eso nos contamina. Para nosotros es un drama. La mejor noticia es que se conforme un gobierno estable, capaz de afrontar problemas muy graves, refugiados, paro...

**-¿Le parece entonces buena opción adelantar las vascas? ¿En qué circunstancias?**

-La potestad es del lehendakari. Conociendo lo prudente que es, imagino que la primera opción será la de octubre. Ahora bien, es verdad que puede tener otras reflexiones condicionadas por la hipotética repetición de elecciones el 26 de junio.

**-Hacer coincidir ambos comicios.**

-Sí. No es muy habitual esa refle-



**«Mi apuesta es que las elecciones vascas serán en octubre, pero no veo gran diferencia»**

**«Solo nos preocupa que Euskadi se contamine del clima de incomunicación estatal»**

cción, pero es sincera. Analizar los pros y contras de hacer coincidir ambas fechas.

**-¿Y usted qué peso le da?**

-Puede ser, pero yo creo que la fecha más probable es la de octubre. Pero no es lo importante. Lo sustancial no es junio u octubre, porque todos los partidos están ya en campaña. No le veo gran diferencia.

**-¿Da por finiquitada la legislatura?**

-Hay cuestiones que hay que seguir trabajando en materia económica, de empleo, de autogobierno, pero desde el punto de vista legislativo no tendría mayor incidencia un adelanto, porque la Cámara dejaría de funcionar en junio-julio.

**-¿Y desde el punto de vista políti-**

co? ¿Al PNV qué fecha le interesa más?

-La única preocupación es que el clima electoral en el Estado español contamine nuestro debate, que es totalmente diferente. Pero en lo demás no hay gran diferencia.

**-¿No será que se ven fuertes y creen que no serían los más perjudicados si se solapan los comicios?**

-Electoralmente y desde el punto de vista institucional, estamos fuertes, en un momento estable, de tranquilidad interna y con los objetivos claros. Y no vemos mayor problema. Pero tampoco veo problemas para el resto de fuerzas.

**-¿Le dan vértigo al PNV los números del nuevo Parlamento Vasco?**

-Va a ver dos formaciones nuevas y los 75 escaños a repartir son los mismos, con lo cual...

**-Toca a menos.**

-Sí, pero lo único que puede preocupar al PNV es que haya fuerzas que se contaminen del clima de incomunicación en Madrid y lo trasladan aquí. Por lo demás, si hay ganas de entendimiento como hasta ahora, y generosidad, no tenemos ningún miedo porque somos capaces de hacer pactos que posibiliten la gobernabilidad.

**-¿Su preferencia en esos pactos irá en función de los números o del modelo de país?**

-Tiene que haber un modelo de sociedad compartido, además de que las cifras puedan posibilitar. A partir de ahí, mil acuerdos.

**-Así que Euskadi va a una legislatura sin pactos estables, de geometría variable.**

-Vamos a ver qué pasa. Pero gobiernos, estables.

**► Vea el vídeo** escaneando con su móvil este código QR



**«Me da pena que el PSE no se haya adherido a la Ley Municipal»**

**El expresidente de Eudel aplaude la norma, pero asume que la distancia con el PSE es más política que de contenido por la gestión con EH Bildu**

**:: A. C.**

**-¿Qué ha cambiado ahora para que 35 años después se apruebe la Ley Municipal?**

-Mucho trabajo. Pero el trabajo llevaba años haciéndose.

-Sí, muchas legislaturas. Yo estuve de 2007 a 2011 como presidente de Eudel. Reconozco el trabajo de Karmelo Sáinz de la Maza, nosotros también trabajamos mucho... Hay muchos responsables, también el PSE. En la legislatura que estuve yo, con

Patxi López como lehendakari, fuimos capaces de acordar unas bases. Luego los acuerdos no son fáciles, penden a veces de los tiempos, de la madurez. Pero dimos un gran paso adelante, a excepción, es cierto de la participación de los municipios en el Consejo Vasco de Finanzas. Quiero hacer un reconocimiento al PSE, personalmente me da pena que no se adhiriera aunque sea con la abstención.

**-¿Esta es la ley que hubiera aprobado Jokin Bildarratz como presidente de Eudel?**

-Sin duda. Ahora, si me pregunta qué hubiera hecho solo como municipio, sin tener que negociar con otras instituciones, solo con la amebia de lo local... hubiera querido otras cosas. Pero es muy buen acuerdo. Como digo, la única mota negra personalmente para mí es que el PSE

no haya estado, y se lo dije el otro día a Pastor (su portavoz parlamentario).

**-¿Entiende su reproche, la autonomía insuficiente que ven aún en los municipios respecto a las diputaciones?**

-El problema no está ahí. Los ayuntamientos pasan a ser mayores de edad y gobiernos. Lo que creo que no ha sido fácil de gestionar con el PSE, es la gestión hecha por otro lado con EH Bildu.

**-¿Así que la discrepancia es más política que de contenido?**

-No se ha dado con la fórmula para conciliar a los tres partidos. Ha sido muy importante que EH Bildu entre en Eudel, porque era una pata que todos los que hemos pasado por ahí sabíamos coja. No es fácil, intentando atraer a uno, se te va otro, para que no te quedes sin nadie.

está olvidando estos días. Y es que el máximo responsable de que haya o no gobierno es el PP, el que más escaños ha obtenido. Después viene el resto, el PSOE es 33 votos menos responsable... El PP está pasando de rondón, está agazapado esperando a que fracase el proyecto del PSOE porque lo único que espera es repetir las elecciones. Pero una reflexión: su Gobierno ha incrementado las pensiones en 2 euros, y repetir los comicios supondrían otros 130 millones. Entre diciembre y junio, casi 300 millones. Podemos asumir que la democracia es cara, pero que haya que gastar esa cantidad para obtener el mismo resultado... Por tanto, el primer responsable, el PP. Y luego, Podemos, que ha pasado del tono más arrogante y más duro al discurso de las cesiones. Ahora son ellos siempre los que ceden. Pero la ciudadanía a pie de calle se pregunta: ¿qué harán el 27 de junio que no hayan hecho ahora?

**-¿La repetición supondría dar car-**