

Aitor Esteban

CANDIDATO DEL PNV AL CONGRESO POR BIZKAIA

“¿Por qué vamos a tener que apoyar a Pedro Sánchez? Habrá que ver si reconoce a Euskadi como nación”

Entrevista de **Miriam Vázquez**
Fotografía de **Juan Lazkano**

Esteban toma distancias con todos los candidatos a La Moncloa, incluso con un socialismo con quien el PNV tiene pactos en suelo vasco. No espera oír nada de Euskadi en los discursos de investidura, y dice que son más importantes los escaños vascos

BILBAO — ¿Cuál es su quiniela electoral?

—El PNV va a ser el primero en la comunidad autónoma, Geroa Bai va a tener un diputado por Navarra, y se va a manifestar de nuevo que la sociedad vasca vota de manera diferente a la española, porque aquí los grupos más votados en el Estado van a ser minoritarios.

¿Y a nivel estatal?

—Por lo que dicen las encuestas, PP y Ciudadanos van a obtener un importante respaldo. Es difícil saberlo porque unas elecciones tan abiertas como estas no las ha habido hace tiempo. **¿Ve acertado que EH Bildu esté planteando estas elecciones como un plebiscito independentista?**

—Saben que no es así. Espero que algún día esta sociedad pueda decidir su futuro en una votación con las suficientes garantías democráticas y de manera libre, pero ni estas elecciones son para eso ni creo que es el momento tampoco para emprender ese camino. Tenemos todavía muchas cosas por delante, y quizás la izquierda abertzale piensa que aquí no ha pasado nada, que es el año cero, pero hemos tenido una situación de violencia, a la que ellos han contribuido, que ha hecho que este país no haya podido dar pasos en esa dirección. Y la violencia ha dejado heridas, desconfianzas, y una sociedad cansada donde la tensión en política ha estado presente durante años. Pretender un sprint ahora no es lo que piensa esta sociedad. En el programa del PNV dedican un capítulo muy extenso a las libertades: derogar la cadena perpetua, la 'ley mordaza'... ¿Por qué conceden tanta relevancia a ese asunto?

—Ha habido un retroceso evidente en estos cuatro años con la normativa aprobada por el PP, en aras de una pretendida seguridad por el terrorismo yihadista, va a seguir teniendo la tentación de ahondar en esa línea autoritaria. Qué más quisieran los yihadistas que fuéramos unas sociedades atenazadas por el miedo donde los límites a la libertad de expresión se aproximaran a las sociedades que ellos conocen y no se corresponden al ideal europeo.

¿No teme que la ciudadanía conecte más con quien pide mayor dureza tras unos atentados como los de París?

—El PNV es un partido serio y no va a decir que cree en cosas en las que no cree solo porque en un momento determinado sea más popular. Lo más fácil hubiera sido poner la firma en el pacto antiyihadista pero, si luego se incumplen partes del pacto como la mayor colaboración entre policías cuando se está impidiendo el acceso directo a redes de datos internacionales a la Er-tzaintza, ¿qué vale una firma vacía que luego no se concreta en hechos?

¿España se encamina a una intervención militar en Siria o Irak tras las elecciones?

—El PP no está abriendo la boca sobre sus intenciones, ni Ciudadanos ni el PSOE. Es un tema que está abierto. Creo que se ha podido llegar quizás a algún compromiso por parte del Gobierno con el Gobierno francés y otros gobiernos europeos, pero nos parece que no se pueden tomar decisiones en caliente. El problema lo tenemos dentro de Europa con yihadistas nacidos en los países europeos, educados se

supone que en valores europeos en escuelas europeas. Esto no va de unos bombardeos sino que es un problema más profundo.

En materia económica, proponen que las pensiones recuperen su poder adquisitivo, subir el salario mínimo a 800 euros... ¿Han buscado un perfil social?

—El PNV siempre lo ha tenido. La renta de garantía de ingresos está ahí porque el PNV la impulsó. Las pensiones sería mejor gestionarlas desde aquí: primero, porque lo dice el Estatuto de autonomía; segundo, porque cuando se dice que las pensiones serían deficitarias en Euskadi, deficitarias lo son en España. Teniendo en cuenta que nuestra economía tiene más potencia, seguro que vamos a tener más posibilidades de que se gestionen mejor. Por otro lado, la política europea está siendo un lastre para salir de la crisis, y Rajoy ha hecho un seguidismo de la señora Merkel. Es verdad que hay que hacer un control del déficit, pero no pasa nada porque en vez de en tres años se haga en ocho o diez. Si lo escalonamos, va a haber más dinero para aguantar unos programas sociales que en Euskadi se mantienen pero que en el Estado son un desastre en el ámbito educativo o sanitario.

El PNV rechaza otra amnistía fiscal para los que hayan ocultado dinero a Hacienda, echar abajo la reforma educativa... ¿Hay que desmontar todo el mandato de Rajoy?

—Hay que desmontar muchísimas cosas. La amnistía fiscal nunca se tendría que haber dado, además en un Gobierno que tenía los casos *Púnica*, *Gürtel*... En la reforma educativa, se oyen muchas voces en Madrid que dicen que no se puede tener un sistema educativo en cada autonomía. Nosotros tenemos un modelo exitoso, con un fracaso escolar mucho menor, hay un consenso entre padres y profesores, hemos acordado incluso un currículum vasco... Déjenos ejercer nuestras competencias.

Entonces, ¿se puede decir ya que el PNV hará lo posible por desalojar a Rajoy apoyando mayorías alternativas?

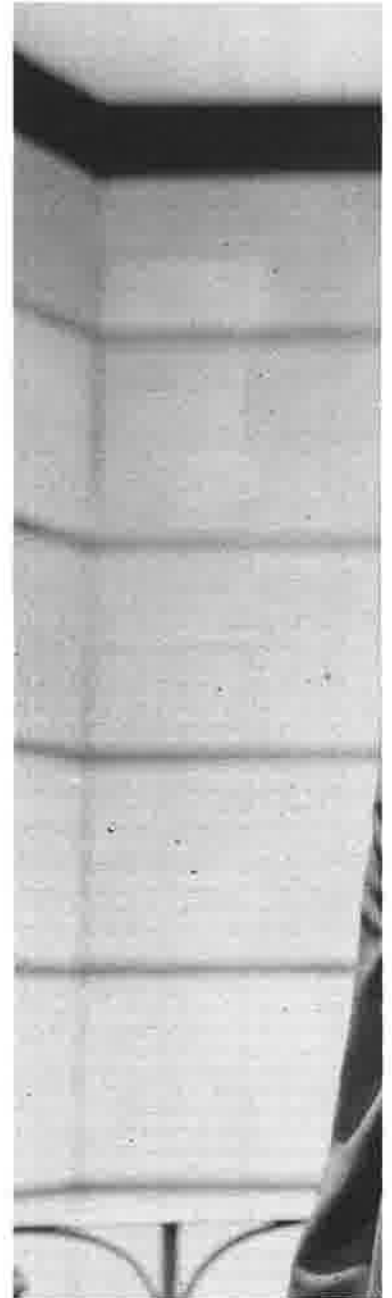
—Nosotros no tenemos un programa de gobierno. Y vamos a ver si tenemos a Guatemala y ponemos a *Guataparécido*. Rajoy no nos ha gustado como presidente y, desde luego, no le

“Se me ocurre una cosa en la que podría estar de acuerdo con Rivera: eliminar el Senado; esa Cámara no es la solución al problema autonómico”

“EH Bildu sabe que estas elecciones no son un plebiscito independentista; ni estas elecciones son para eso ni es momento de emprender ese camino”

“Es verdad que hay que controlar el déficit, pero no pasa nada porque se haga en ocho o diez años, para aguantar los programas sociales”

vamos a apoyar en principio como presidente del Gobierno. Pero no vamos a pensar que los otros candidatos van a tener ya per sé un discurso favorable a Euskadi. ¿Cuál va a ser el del PSOE? ¿El del Pedro Sánchez que pone en duda el Concierto o el que dijo que lo iba a defender? ¿Albert Rivera (Ciudadanos) tiene alguna apuesta a favor de la ciudadanía vasca? Me da que no. Podemos también hablar de que las bases del Concierto debían ser actualizadas. Esos cuatro partidos tienen una idea clara: hacersé con el poder en España. ¿Su prioridad es Euskadi? No. Pero esa votación no es lo importante. Aunque el PNV tuviera los 18 diputados vascos que se reparten, no iba a decidir quién es presidente. Lo importante es que durante cuatro años tengamos una voz que esté representando nues-





“Nadie piensa en dialogar con ETA en Madrid, se ha vuelto irrelevante”

BILBAO — Hace unos meses, el PNV era optimista ante la posibilidad de que Madrid abriera una discusión sobre el modelo de Estado. ¿Por qué ahora se temen una segunda recentralización?

—Porque se ha abierto un debate sobre el Concerto Económico [sistema que permite a Euskadi recaudar sus propios impuestos], y no lo ha hecho solo Rivera, sino Pedro Sánchez, y ha participado también Pablo Iglesias. Se ha visto también que el PP no tiene ningún inconveniente en eliminar la disposición transitoria cuarta de la Constitución [permite votar la anexión navarra a la CAV]. En este contexto, ¿cree que podrá haber un nuevo estatus para Euskadi?

—No sé qué es lo que va a suceder. Estamos convencidos de que es necesario, y la sociedad vasca debe estar preparada por si se produce ese escenario Y, si no se produce, para defender lo que tenemos. En la transición, una generación en unas circunstancias muy difíciles hizo una apuesta por el Concerto que nos ha permitido llegar hasta aquí. Hay que hacer un nuevo llamamiento a la nueva generación. La tarea no está acabada.

¿Ve posible que en la Constitución puedan incorporarse el derecho a decidir y Euskadi como nación?

—No soy adivino. Lo que puedo asegurar es que el PNV hará todo lo posible para que sea una realidad, y lo hará de manera inteligente, leyendo cuáles son los tiempos y los objetivos de la sociedad vasca.

En paralelo, seguirán pidiendo las competencias pendientes de transferir...

—Evidentemente. Cuando se dice cumpíase la ley, es para todos. Que podamos gestionar nuestras pensiones, los trenes de cercanías, las prisiones... El Estado se niega, y es ley.

¿Se fía de Podemos cuando promete un referéndum para Euskadi y Catalunya?

—No lo tengo claro. Lo único que me ha demostrado es que se ha cargado a los candidatos elegidos en Euskadi, que su ejecutiva vasca ha dimitido y que ha usado el dedo para Euskadi como Rajoy.

¿Le preocupan los últimos sabotajes en Euskadi?

—O esto desaparece, o la visión que la sociedad vasca va a tener del paso que dio la izquierda abertzale de dejar su apoyo a la violencia va a ser dudosa. No oímos una voz rotunda e inmediata que lo rechace. Creo que internamente harán lo que tienen que hacer, y que no vamos a volver a una situación de violencia. Por otro lado, como siga ETA sin echar la persiana, y se le han ofrecido vías desde el Gobierno vasco, con el auge del terrorismo yihadista se va a convertir en una anécdota: el día que cierre los zulos no va a recibir ni un artículo pequeño en página izquierda en un periódico de provincias.

¿Ve posible un diálogo con ETA tras el 20-D o en Madrid nadie piensa en eso?

—Nadie piensa en eso. Absolutamente nadie. ETA se ha convertido en algo irrelevante en la política en Madrid. Debería ser consciente y buscar una salida definitiva. Al nuevo gobierno le insistiremos en que tiene que aplicar la ley de modo inteligente. — M. Vázquez

tros intereses, eso lo tiene que tener claro la sociedad vasca. Los diputados de los partidos estatales, los de PSE y PP, votan a su candidato y se dedican a obedecerle el resto de la legislatura, incluso cuando es en contra del autogobierno vasco.

Pero, tras sus acuerdos en Euskadi, ¿no sería la salida más natural que el PNV apoyara a Pedro Sánchez?

—¿Por qué? ¿Somos una especie de sucursal del Partido Socialista? Creo que no. Vamos a ver si nos sorprende y resulta que va a tener en cuenta la disposición adicional primera de la Constitución, reconoce que Euskadi es una nación, que las relaciones entre Euskadi y Madrid no tienen que ser a través de un Tribunal Constitucional que es juez y parte sino que hay que bus-

car otras fórmulas... Pero si el discurso no menciona ni una vez específicamente a Euskadi, ¿qué nos compromete a apoyarle? Casi apostaría por que los candidatos no va a tener un discurso propio para Euskadi. No lo tienen, en sus programas no hay nada.

¿El PNV descarta cualquier acuerdo con Ciudadanos por su visión del autogobierno?

—Lo que no vamos a hacer es lo que ha dicho Rivera. Él ha dicho: no cuento con los nacionalistas ni quiero hablar con ellos. Eso no es política. En política tienes que estar dispuesto a hablar con todo el mundo. Otra cosa es que podamos llegar a acuerdos. Fijese, se me ocurre una cosa en la que podríamos estar de acuerdo: eliminar el Senado. No tenemos ningún inconveniente. No creemos que el Senado

pueda convertirse en una solución al problema de las autonomías. Esto no va de eso, va de dos naciones que necesitan un tratamiento diferenciado. Igual me encuentro votando por la supresión del Senado con Ciudadanos. Pero me parece que van a ser encuentros muy puntuales... Habría que ver qué vendría después de la supresión del Senado porque Rivera podría ir más allá...

—Entonces votaríamos en contra de eso, pero el Senado no aporta más a Euskadi. Solo nos aporta que tenemos unos senadores que trabajan mucho y nos permite tener una segunda voz pero, cualitativamente, no puede modificar lo que decide el Congreso y las mayorías siguen siendo las mismas, no es que Euskadi tenga derecho de veto sobre determinados asuntos. ●