

## EUSKADI

**CONFLICTO CATALÁN**

«Al ser caminos tan diferentes no creo que nos vaya a afectar. Influirá más que el gobierno español que salga del 20-N sea de un signo u otro»

**REFORMA DE LA LTH**

«No tenemos ningún tema susceptible de ser modificado a no ser que aparezca en las conversaciones con el PSE»

**PONENCIA DE AUTOGOBIERNO**

«El acuerdo de la ponencia no puede ser sólo entre nacionalistas o entre el PNV y el PSE, por mucha mayoría que tengamos»

**RENOVACIÓN EN EL PNV**

«La transición generacional en cargos y ejecutivas ha generado más dinamismo y ha obligado a adaptar las formas de hacer y de relacionarse»

## ITXASO ATUTXA

## «El acierto del PNV es generar confianza en gente que no es afín»

El proceso de renovación de las Ejecutivas ya está en marcha. Concluirá a comienzos de 2016 y se da por seguro que Itxaso Atutxa repetirá como presidenta del BBB. Asegura que el mayor acierto de estos años ha sido dotar de estabilidad al PNV, saber encauzar las discrepancias con normalidad y «paz interna»

**MIKEL SEGOVIA** BILBAO

Itxaso Atutxa continúa lejos de los tópicos de la clase política. Ni en sus formas ni en su mensaje. En realidad, acaba de llegar a ese selecto grupo. Lo hizo hace menos de tres años, en tiempos de descrédito para los dirigentes y gestores públicos. Procedente del mundo audiovisual, su salto fue de altura, nada menos que la presidencia del PNV en Bizkaia y con la experiencia de su entorno familiar como espejo donde mirarse. Un primer mandato, camino de un segundo, sin crítica interna y con unos resultados electorales incuestionables.

**Pregunta.**— Han pasado casi tres años desde que preside el PNV en Bizkaia. Mira atrás y ¿qué ve?

**Respuesta.**— Son los tres años de mi vida que más rápido han pasado. La sensación es muy buena, en lo personal porque he conocido mucha gente que no estando aquí no hubiera sido posible. La vida interna del partido ha sido otro descubrimiento, ha sido un baño de realidad de la afiliación muy grande y muy gratificante.

**P.**— En este tiempo, ¿en qué ha cambiado el partido?

**R.**— Empezó a hacerlo los últimos casi diez años, cuando se comenzaron a dar las transiciones generacionales en cargos y ejecutivas. Eso ha generado un mayor dinamismo interno, obliga a adaptar las formas de hacer, de relacionarte, etc. Eso ha sido muy positivo. Es algo que refresca mucho. Diría que es lo mejor que nos está pasando, tener 120 años pero regenerando las estructuras.

**P.**— La regeneración de las estructuras del partido sí, pero ¿y la del votante, también se está produciendo, están sabiendo captar el voto joven?

**R.**— La gente muy joven es muy difícil de captar para todos los partidos. Creo que si se ha conseguido que la gente tenga una imagen más real de lo que es el PNV, y así acercar a nosotros a personas que, aunque ideológicamente no copincidan al 100% con nosotros, sí les generamos

confianza suficiente, una sensación de estabilidad para el país, para su municipio o su entorno que les resulta atractiva. Eso se está dando también entre la gente menor de 45 años. Las últimas elecciones municipales y forales lo reflejan.

**P.**— Pero, ¿no corren el riesgo de que ese voto pragmático y menos ideológico diluya su mensaje más identitario, más soberanista?

**R.**— Nunca hemos ocultado nuestra vía pragmática, la de ir paso a paso pero sin abandonar nuestros principios. Somos un partido independentista que desea un estatus diferente para este país, una nueva relación con España y Europa pero vivimos en la realidad actual.

**P.**— Pero cada vez más sus aspiraciones identitarias empiezan a ser más retórica que práctica. Reclaman un nuevo estatus pero luego no presentan la propuesta, anuncian una consulta pero no se lleva a cabo... ¿Hasta qué punto en el PNV se distancia su oratoria y su práctica?

**R.**— Es cierto, no tendremos una consulta antes de finales de 2015, por la dinámica en el país, por el trabajo en la ponencia, no lo favorece, es claro. No podremos cumplir nuestra palabra. Pero si en el 77 hubiéramos optado por otro camino dudo de que este país tuviera hoy el nivel de autogobierno que tiene. Al Estatuto hay que reconocerle la aportación que ha supuesto.

**P.**— ¿Por qué guardan tanto misterio en torno a la propuesta para un nuevo marco político?

**R.**— Ésa es la siguiente fase de la ponencia parlamentaria. El PNV hablará con el resto de diferencias entre unilateralidad y bilateralidad, entre legalidad y legitimidad, sobre los conflictos que se generen, etc. Nosotros no proponemos un texto articulado como partido sino un consenso máximo en la ponencia que derive después en un texto articulado.

**P.**— Pero el PNV sí presentará una propuesta concreta...

**R.**— Sí, no será un texto articulado.

**P.**— ¿Se guarda en algún despacho de Sabin Etxea?

**R.**— Está trabajada, claro que sí, pero habrá que esperar a la propia ponencia que seguirá trabajando esta legislatura. Ahora es la izquierda abertzale la que cuando pide que bajemos al detalle, empieza a decir que se escapa a de la ponencia, que seguramente lo iba a buscar para no tener que retratarse. Nos habla de una ley de empoderamiento, que es una ley de consultas, lo mezcla todo. Hay cosas de participación ciudadana que ya se recogen en la Ley Municipal, por ejemplo. En cambio siguen teniendo miedo a definir los ámbitos de decisión. Bildu no ha querido hablar de esas cosas en la ponencia y por eso ha buscado una forma de salirse. No sé si ha querido topedear definitivamente la ponencia. El PSE debería mostrar una forma de pensar más abierta que en los últimos años y podría tener un hueco.

**P.**— Si la izquierda abertzale anuncia que va a llevar un camino unilateral, fuera de la ponencia, ¿hasta qué punto tiene sentido fiar todo a un acuerdo en ella si sólo podrían acordar con el PSE? ¿Al final será un acuerdo PNV-PSE lo que saldrá?

**R.**— No debería. Creo firmemente que lo que salga de esa ponencia debe superar una mayoría de 49% y 51%. No puede ser sólo un acuerdo de nacionalistas o un acuerdo PNV-PSE; por mucha mayoría que tuviéramos, la pluralidad no la representamos sólo nosotros. Si tuviéramos que esperar a la siguiente legislatura, todo indica que tendrá otros partidos en el Parlamento vasco.

**P.**— El proceso catalán ha entrado en una fase muy convulsa. ¿Cómo puede afectar al camino que se quiere poner en marcha hacia un nuevo estatuto en Euskadi?

**R.**— Lo vivimos con perplejidad y preocupación. Está siendo muy duro para ellos y si esto termina en unas elecciones en marzo será grave porque Cataluña lleva muchos procesos electorales y eso no es bueno para

ningún país. Al ser nuestra vía tan diferente no creo que vaya a afectar. Influirá más que el gobierno español que salga tras el 20 de diciembre sea de un tipo u otro, que tenga una mayoría o no de reconocimiento de realidades nacionales. Eso puede ser más determinante que lo que suceda en Cataluña.

**P.**— ¿Artur Más se equivoca al empujarse en ser él y no otro el presidente de Cataluña?

**R.**— Creo que no. Junts pel sí fue claro desde el principio. Aunque Romeva encabezara la lista nunca han engañado y dijeron que Mas sería el candidato. No vemos esto como un empecinamiento del *president*, más aún cuando en realidad podríamos hablar del empecinamiento de la CUP, que con sus 10 parlamentarios podría hacer que dos se abstuvieran y proclamar a Mas presidente. Por tanto achacarle a Mas que el proceso pueda estar en peligro no es justo.

**P.**— Pero que debe primar, ¿la candidatura de Mas o el proceso?

**R.**— No creo en esa máxima. Lo que debe primar es la estabilidad de Cataluña y un gobierno sólido.

**P.**— Vistos los resultados, el legado que deja Mas, con una coalición rota, con una situación económica de Cataluña muy mala, con un proceso estancado... ¿En qué se equivoca?

**R.**— No podemos achacarle a él que el partido se haya roto. Era una coalición que siempre estaba con la sombra de Unió intentando marcharse. Ninguno ha engañado al otro, sabían que llegado el punto de apoyar un proceso Unió no le iba a seguir. Lo que quizá no ha podido controlar son algunos de los tiempos. Ahí la fuerza de las asociaciones, de la Asamblea Nacional han marcado los tiempos políticos. Pero no olvidemos que cuando a Mas le daban por muerto han visto en él una figura de consenso, se ha erigido en una figura que ha unido a esa fuerza catalanista más nueva.

**P.**— ¿Le sorprendió que el lehendakari desvelara que propuso a Mas

trabajar conjuntamente?

**R.**— Cuando hace público algo es porque ha medido muy bien la trascendencia del hecho. El lehendakari siempre ha estado cerca de Mas en este proceso. Aunque remarca que seguimos caminos diferentes.

**P.**— También se puede interpretar como oficializar un punto y aparte, un distanciamiento con él.

**R.**— Se podría entender así, pero no.

**P.**— El PNV ha mirado más bien de perfil el proceso catalán. Incluso en ocasiones se les ve algo incómodos con él. ¿Es así?

**R.**— Creo que no es verdad. Si es cierto que nos han intentado confrontar. Seguimos siendo amigos de Unió y de CDC. Tendremos que modificar la imagen si es así, pero de verdad que no, incómodos no.

**P.**— ¿Al PNV le interesa más un gobierno de Pedro Sánchez o incluso no vería un problema un gobierno en minoría del PP?

**R.**— Cuando decimos que esto no va ni de Mariano, ni de Pedro, ni de Pablo, ni de Albert lo decimos de verdad. Para nosotros lo básico es que no haya mayoría absoluta. Cada vez que las ha habido, tanto del PP como del PSOE, no hemos sido necesarios. Sólo cuando necesitan nuestros votos hay buena sintonía.

**P.**— ¿Qué balance se puede hacer de su acuerdo con el PSE, primero a nivel autonómico y ahora en el ámbito foral y municipal?

**R.**— En general creo que es muy positivo. Ellos dejan claro que están en la oposición y a nosotros nos supone no liderar en solitario algunas cosas. Pero ha dado estabilidad, algo muy importante. En esto los partidos debemos ser generosos.

**P.**— El gesto del PNV de permitir que en el Parlamento Vasco se debata sobre una posible reforma de la LTH, ¿es una concesión consecuencia de ese pacto o es una disposición real a modificarla?

**R.**— En el acuerdo que alcanzamos ya dijimos que propiciaríamos una revisión...

**P.**— Si pero ustedes no han hecho nada, han actuado ahora a instancia del PSE...

**R.**— Teníamos el compromiso de que entráramos a revisar la LTH y a estudiar posibles modificaciones que plantearan. Eso no quiere decir que estemos de acuerdo en lo que planteen, no al menos en temas como dónde reside la capacidad normativa y legislativa sobre la fiscalidad; ahí va a ser difícil que PNV y PSE se pongan de acuerdo.

**P.**— ¿El PNV tiene una propuesta de modificación de la LTH?

**R.**— En este momento no tenemos ningún tema susceptible de ser modificado a no ser que en las conversaciones con ellos aparezca alguno. De hecho la LTH ya se ha modificado en algunas cosillas. Veremos qué

**DENUNCIAS DE CORRUPCIÓN**

«Sin violencia el PP se ha quedado sin discurso y ha pasado a judicializar la política o incluso a simplemente lanzar la piedra»

**ARTUR MAS**

«Achacarle a Mas que el proceso puede estar en peligro por él no es justo. No creo en la máxima de 'proceso o Mas', debe primar la estabilidad»

**ACUERDO CON EL PSE**

«Mi balance es muy positivo. Ha dado estabilidad, algo muy importante. En esta cuestión los partidos tenemos que ser generosos»

**SOBERANÍA PRAGMÁTICA**

«Somos un partido independentista que desea un estatuto diferente con España y con Europa pero vivimos en la realidad actual»



ARABA PRESS / IÑAKI ANDRÉS

nos plantean y veremos. Nosotros no veíamos la necesidad de debatirla, pero si ellos la ven, lo discutimos.

P.- En víspera electoral dos partidos vascos se han visto envueltos en crisis internas, PP y Podemos.

R.- El PP es un partido muy hermético. Podemos es un pequeño gran misterio. Pese a que se daba por supuesto que todo lo que les pasara

iba a ser público y notorio parece que no lo es tanto. Ahora ven que cuando uno se intenta organizar tiene los mismos problemas que tienen todos sus vecinos. Nosotros hemos tenido problemas internos muchas veces. Los problemas del PP eran más problemas internos, más allá de lo que Madrid haya podido establecer. La propuesta de Arantza Quiroga

ha sido la guinda, la excusa.

P.- ¿Le gusta más Alfonso Alonso que Arantza Quiroga como presidente del PP vasco?

R.- No tengo preferencias. No tuve muchas relaciones con Arantza Quiroga y he tenido muy poca con Alfonso Alonso. Me gustaría que nos mostrara un PP un poco más abierto en su relación con los partidos, ese

que en un momento determinado consiguió Basagoiti y que Arantza Quiroga quizá no supo cuidar por los problemas internos que tenía.

P.- Me consta que está molesta por la campaña de acusaciones que se ha lanzado desde el PP vizcaino con denuncias de supuestas irregularidades y tratos de favor a empresas vinculadas familiarmente con cargos

del PNV, incluida su familia. ¿Por qué cree que lo hace el PP?

R.- Algunas sentencias judiciales ya les están dejando en bastante mal lugar. Han sido dirigidas desde el PP de Bizkaia pero tenían el visto bueno del PP en Euskadi, con Quiroga de presidenta. El ataque era general del PP. La razón, quizá el nerviosismo, no tener discurso propio en Euskadi, una vez que el tema de la violencia no era suficientemente atractivo, que se da por amortizado. El PP se queda sin discurso y pasa a judicializar la política o incluso a lanzar la piedra y no llegar a judicializarla, cuando se inventan esto de la «corrupción legal». En lugar de preocuparse porque pierden el 50% de los votos..., deberían hacérselo ver. Además, de la crítica al PNV no han sacado ni un sólo voto. Podemos aguantar todos los ataques pero si hay algo que para mí es indignante es que se ataca a las personas, a su dignidad. Cuando hemos tenido dudas con nuestras gente hemos sido beligerantes, pero también lo somos en su defensa.

P.- Usted se muestra crítica con el tratamiento de algunos medios, incluido éste, ante estas acusaciones. No me negará que sin los medios muchas de las irregularidades que han ido aflorando nunca las conoceríamos, porque los partidos de motu proprio no suelen hacerlo... El PNV tampoco sale a denunciar a los suyos cuando cometen irregularidades.

R.- Pero partimos de la aceptación de que ha habido esas irregularidades. Lo que veo es que se da cariz de irregularidad a acciones del desarrollo de la vida de un municipio. Cuando se lleva un asunto a la Fiscalía y tras ocho meses no lo remite al juez... podrá quedar como irregularidad, pero, ¿quién lo decide, el medio que lo publica, la fiscal o el juez? Nos enfadan mucho estos tratamientos.

P.- El caso Pinosolo, que se archivó, es uno de los que le molesta. Se ha abierto una segunda pieza cuyo argumento principal es una grabación en la que un trabajador del Ayuntamiento denuncia trato de favor en las adjudicaciones a empresa afines al PNV. ¿Ustedes cuando lo escuchan, lo investigan, han actuado?

R.- Ni siquiera nos ha llegado esa grabación y no tenemos constancia de la misma. Tenemos procedimientos internos para actuar y lo hacemos en algunos casos.

P.- Casi nadie cuestiona que Andoni Ortuzar vuelva a ser el presidente del PNV. ¿Cuál es su acierto?

R.- Internamente ha conseguido una unidad y fortaleza que el PNV necesitaba. No hemos perdido el tiempo en disputas internas. Esa empatía que Andoni Ortuzar genera, incluso con gente con posturas diferenciadas, se consigue con mano izquierda. También la coyuntura ha podido ayudar, pero sin fortaleza interna no es posible.