



**ENTREVISTA ANDONI ORTUZAR**

## «Sería suicida poner un papel sobre la mesa»

El líder del PNV apuesta por esperar a un clima adecuado para presentar su 'Estatus político' y buscar acuerdos. Si fracasa, fija las autonómicas de 2016 como el momento para 'votar' modelos

## EUSKADI

## ESTATUS POLÍTICO

«Si no hay acuerdo en 2015, en las autonómicas de 2016 este tema estará sobre la mesa y cada uno tendrá que presentar su propuesta»

## PNV

«Somos un partido humilde pero no se nos percibe así. La proyección que tenemos es la de una formación altiva, apisonadora. Es algo a trabajar»

## PP

«Ha utilizado una estrategia en la que es él y los demás. Para asumir un liderazgo que no ha tenido en este legislatura. No se puede quejar»

## EH BILDU

«La izquierda abertzale ha estado atrincherada en Gipuzkoa intentando hacer la revolución en un vaso de agua y le ha salido mal»

# ANDONI ORTUZAR

## «El PP ha puesto a todos en su contra. Maroto se lo ha buscado»

El PNV parte como favorito en las próximas elecciones y aspira a todas las instituciones para dar «coherencia y estabilidad» a la lucha contra la crisis. En lo inmediato, Ortuzar abre las puertas a acuerdos con nuevas mayorías en Gipuzkoa y, sobre todo, en Álava. A largo, buscará el acuerdo pero ya insinúa la batalla de 2016

MIKEL SEGOVIA BILBAO

**Pregunta.**— Corrupción, desgaste y descrédito. ¿Con qué espíritu y objetivo acude el PNV a las elecciones?

**Respuesta.**— El objetivo lo hemos marcado con claridad y bastante valentía, intentar ganar en los tres territorios y las tres capitales. Estas elecciones me recuerdan mucho a las primeras municipales. Estamos en un momento fundacional, un momento en el que parece que hay algo nuevo que está naciendo, algo viejo que está en crisis. En el caso de Euskadi se puede decir que van a ser las primeras elecciones municipales normales en su historia; sin ETA, sin prohibiciones, sin legalizaciones la noche de inicio de campaña, etc.

**P.**— ¿Qué nace y qué muere?

**R.**— Lo que nace para todos los partidos es otra forma de hacer política. Una política que esté más atenta a la transparencia en las actuaciones, a la austeridad y la moderación en el uso de la gestión pública. Nace una nueva forma que prima la cercanía a la ciudadanía, el estar y dar participación, a poner la oreja a lo que dice la gente y a plasmarlo en los programas. De todo este tiempo los partidos tenemos que sacar cosas en positivo. Tiene que ser una recomposición de nuestra relación con la ciudadanía. A nosotros no nos pilla en mal momento ni descolocados. Siempre hemos sido un partido de bases, cercano a la gente, de mucha participación. Tenemos una praxis política que no se aleja de esos criterios.

**P.**— Recuperar las diputaciones y los ayuntamientos de las capitales, ¿es una prioridad también para apuntalar el mensaje en clave de país del Gobierno y el lehendakari?

**R.**— Es importante para darle coherencia y estabilidad a la economía. Somos muy machacones, aunque no vende mucho, con que la prioridad es salir de la crisis, crear empleo y poner alineadas a las instituciones en unos mismos objetivos. Esta legislatura no hemos podido ha-

cerlo. La izquierda abertzale ha estado atrincherada en Gipuzkoa intentando hacer la revolución en un vaso de agua, intentando exportar la revolución desde la plaza Gipuzkoa y les ha salido mal. Hemos tenido al PP en Álava preso de la situación de crisis global que afecta al partido tanto desde Madrid como en Euskadi. Ha sido una legislatura de parálisis en Álava. Y las instituciones gobernadas por el PNV han estado tirando del carro pero sometidas a una confrontación muy alta y un férreo marcaje de la oposición. Sería bueno que las nuevas instituciones, independientemente de quién las gobierne, pudieran trabajar con un poco más de estabilidad y tranquilidad. En esta legislatura todos los legislativos se han convertido en una caja de resonancia de escándalos.

**P.**— ¿El PNV descarta a algún partido en los acuerdos postelectorales? ¿Las nuevas marcas también las contempla?

**R.**— Nosotros hemos pactado a lo largo de la historia con todas las sensibilidades políticas. Si hay una virtud del PNV es que es un partido de acuerdos. Las nuevas formaciones tendrán que clarificar cuál es su programa. La posición del PNV es abierta a entenderse con todo aquel que tenga representación.

**P.**— En Álava existe una corriente de alianzas extrañas, un 'todos contra el PP'. ¿El PNV contemplaría incluso un acuerdo multipartido con tal de desbancar el PP?

**R.**— No, lo que hay es una estrategia en el PP de poner a todos en su contra para demostrar que es él y los demás, para asumir un liderazgo que no ha tenido esta legislatura. El PP no se puede quejar de lo que le está sucediendo, se lo ha buscado él. Especialmente el alcalde Maroto. El alcalde ha ido metiéndose en todos los charcos conscientemente, ha salpicado y ahora no puede quejarse de que se ha mojado. El ha decidido meterse en el charco.

**P.**— El impulso y la irrupción de

marcas como Podemos o Ciudadanos, ¿son flor de un día o la manifestación de un cambio profundo?

**R.**— Creo que más que mérito suyo es un demérito de los demás. Su pujanza coyuntural tiene que ver más con el cabreo de la gente, que busca castigar a quien cree que no ha hecho bien las cosas, que primar una nueva opción. Les recibo con respeto y mano tendida. El PNV también surgió en un momento de crisis económica, moral y social y hoy somos el partido líder, por qué no van a poder serlo ellos. En todas estas formaciones vamos a ver un proceso de decantación. Ahora son una cosa demasiado etérea y heterogénea pero los partidos políticos necesitan argamasa que junte las piezas diferentes. Ahora la argamasa es la mala praxis y el cabreo, pero eso no se puede mantener. Cuando entren en una institución van a ser juzgados como los demás y esa argamasa ya no valdrá.

**P.**— ¿El mensaje debe cambiar para llegar mejor a las nuevas generaciones? ¿El soberanismo sigue engancho?

**R.**— Hay que enfocarlo de distinta manera. Los jóvenes no van a aceptar un proyecto soberanista o el nuevo estatus político por el mero hecho de una reivindicación o reafirmación identitaria porque ellos ya se sienten vascos, no ponen en cuestión su identidad ni tienen que explicarla negando... Nosotros nuestra identidad vasca demasiadas veces teníamos que reafirmarla negando la de otro. Eso ha pasado. Pero detrás del proyecto soberanista debe ir un proyecto de vida, personal y colectiva.

**P.**— Cambiar la percepción extendida de que todos los partidos están manchados por la corrupción, sea cierto o no, ¿cómo se hace?

**R.**— Debíamos ser capaces de hacerlo. No somos los únicos actores. Hay tres ámbitos en los que hay que trabajar. Los primeros los partidos, que tenemos que autoconvencernos de que echar basura al partido de en-

frente para esconder la nuestra o intentar minar su posición electoral hace daño al sistema democrático. A veces no nos damos cuenta de que fuera del sistema democrático lo que hay es mucho peor; Venezuela, China, Corea del Norte... Ojo con hasta dónde, por el cortoplacismo de pasar unas elecciones, llevamos el tema. El segundo papel lo tienen los medios de comunicación. Tienen un papel moderador, de proyectar luz pero también de ponderarla. La misma reflexión que vale para sacar un puñado de votos vale para vender un puñado más de ejemplares o tener más audiencia. En tercer lugar está la sociedad. La sociedad debe valorar dónde está la alternativa a este sistema democrático. Yo no la veo. ¿Qué prefieren, que vuelva Franco?, ¿Maduro es el mecanismo?

**P.**— ¿Por qué los partidos cuando les afecta a ellos o se ponen de perfil o intentan esquivar el escándalo? ¿En estas elecciones se va a votar la actitud de los partidos ante la corrupción?

**R.**— Sinceramente no lo creo. Hay tanto ruido, tanta hojarasca con este tema que la ciudadanía me da la sensación que lo ha descontentado del panorama político. Lo hemos visto en las elecciones andaluzas. Tengo la sensación de que este es un tema que gran parte de la ciudadanía ha descontentado de sus análisis electoral pero que los políticos y los medios de comunicación no.

**P.**— Usted ha dicho en varios mítines que la honradez en el PNV «viene de serie», que lo llevan en el ADN. ¿No es un poco presuntuoso hacer este tipo de afirmaciones con la que está cayendo?

**R.**— Cuando uno se enfrenta todos los días a un intento de minar e intentar convertir cualquier error en la gestión o práctica discutible en el gran caso de la corrupción en Euskadi e intentar demostrar que todos somos iguales, uno debe reafirmar que no todos somos iguales. Lo digo con orgullo y con mucha responsabili-

dad. También estas mandando un mensaje a todos tus cargos públicos e internos de que sepan que esas son las reglas de juego y el que no las acepte va a ir a la calle. Es un aviso a navegantes de que aquí no hay sitio para esas prácticas.

**P.**— ¿Cómo ve el 'caso Rato'? La escenificación de su retención, su libertad posterior, el papel del PP...

**R.**— Hay una sobreactuación, una utilización excesiva. No creo que en el señor Rato existiera riesgo de fuga, de destrucción de pruebas. La Agencia Tributaria suele tener ella las pruebas. Estamos en esa política espectáculo en la que cae todo el mundo. No se quién es el causante de todo esto, pero si lo ha hecho lo tiene que pagar, dándole todas las garantías procesales. Hay que encontrar el medio para que la Justicia sea Justicia, no 'Justicia-espectáculo'.  
**P.**— Escuchar decir a Mario Fernández que «no acostumbra a dejar heridos», ¿qué le provocó?

**R.**— No es mi estilo hablar en esas coordenadas. Supongo que estará sometido a tensión. No estuvo muy afortunado.

**P.**— ¿La perjudicada de este caso será más la entidad que los imputados?

**R.**— Debiera ser la que no quedara perjudicada. A ninguna entidad bancaria le viene bien esto.

**P.**— Ha tenido contacto con el señor Fernández? ¿Le había trasladado este malestar, esta sensación de engaño que denunció?

**R.**— No, lo desconozco.  
**P.**— Su compañero de Ejecutiva Koldo Mediavilla augura un resultado del nacionalismo como «jamás» ha habido y el lehendakari Ibarretxe ve una Euskadi independiente en 2030. ¿Comparte sus afirmaciones?

**R.**— Sí, creo que los partidos nacionalistas vamos a tener unos buenos resultados. Probablemente como jamás, sí. Respecto a lo dicho por el lehendakari Ibarretxe él dijo que si no hay un proceso de diálogo será inevitable en 2030. En el próximo tiempo político español vamos a tener una oportunidad de oro, como la del 78. Pero esta vez sin ETA, sin ruido de sables, con mayor rodaje democrático y cultura política, para abordar de una vez el encaje nacional de Euskadi y Cataluña.

**P.**— El camino que propondrá el PNV lo tiene definido pero no publicitado. ¿Cuándo copoceremos el detalle de su propuesta de un nuevo estatus? ¿Por qué tanto secretismo en torno a él?

**R.**— La ciudadanía cuando llegue el momento oportuno lo sabrá y tendrá posibilidad de participación y de acción política, favorable o crítica. No nos engañemos, poner hoy cualquier papel encima de la mesa con la situación política que vive Euskadi y el Estado español es suicida, ese papel no serviría para na-

**PSE**

«Idoia Mendia necesita labrarse un perfil político y ha elegido la LTH como una de sus banderas. No está entre las diez prioridades de este país»

**PODEMOS/CIUDADANOS**

«Veremos un proceso de decantación. Ahora, la argamasa en la mala praxis y el cabreo pero eso no se puede mantener»

**RODRIGO RATO**

«Ha habido una sobreactuación, una utilización excesiva. No creo que existiera riesgo de fuga. La Justicia no puede ser 'Justicia-espectáculo'»

**MARIO FERNÁNDEZ**

«No es mi estilo hablar en esas coordenadas. Supongo que estará sometido a tensión pero no estuvo afortunado»



PATXI CORRAL

da aunque fuera la mejor propuesta del mundo porque ningún partido está dispuesto a dar el más mínimo crédito a otra formación. Los partidos están con los cuchillos en los dientes, no hay disponibilidad al diálogo, cosa que es un error grave.

P.- ¿Es de un documento cerrado?

R.- No hay un documento. Es una fórmula definida de cómo queremos

hacerlo, un análisis de los problemas suscitados en estos 35 años y una propuesta de soluciones para dar ese encaje nacional a Euskadi y solucionar esos problemas.

P.- ¿En otoño conoceremos la propuesta en la ponencia?

R.- Hay que hablar con el resto de partidos. Hasta ahora la ponencia ha sido una forma de medirnos los

unos a los otros. Cada uno ha lanzado sus mensajes, marcando perfiles, hasta donde pueden ir y hasta donde no están dispuestos a traspasar.

P.- ¿Esperar un acuerdo en 2015 sería ingenuo?

R.- Yo no tiraría por la borda el segundo semestre de 2015, siendo consciente de que estaremos en otra batalla política más de cara a las

elecciones. Pero tenemos que saber hacer un parón para hablar de esto con discreción y voluntad de llegar a acuerdos. Si hay posibilidades de acuerdo lo veremos muy pronto y si no las hay, supongo que cada partido iremos a las autonómicas de 2016 con su propuesta y será una especie de elección en la que además de los programas sectoriales este tema es-

tará encima de la mesa, cada uno tendrá que explicar por qué no hay acuerdo y cuál es su propuesta.

P.- ¿Va a acudir al acto de 'Gure esku dago' del 21 de junio por el derecho a decidir?

R.- No nos lo han explicado. 'Gure esku dago' no pide adhesiones grupales, sólo personales. Cuando veamos qué tipo de acto es decidiremos. Yo ya se qué es que yo esté y qué que no esté.

P.- Que en Vitoria se quiera celebrar en el Pabellón Buesa Arena, ¿de suscita algún problema?

R.- No. Hay que ser justos y objetivos, Gure esku dago y las personas que lo impulsan no tienen nada que ver con la violencia, nunca lo han tenido. Estamos de nuevo en otra sobreactuación, en la utilización torticera del pasado. Hay que mirar al futuro.

P.- La secretaria general del PSE les acusa de incumplir el acuerdo que firmaron ustedes en 2013, en especial en lo relativo a la actualización de la Ley de Territorios Históricos (LTH). ¿Hay que actualizarla «hacia dentro»?

R.- El PNV ya se comprometió a «abordar la necesidad», no a elaborar un texto. El PSE se ha quedado sin espacio político, ha ido dando demasiadas piruetas en su historia reciente. Tiene poco hueco y poco perfil político. Idoia Mendia necesita labrarse un perfil político y ha elegido la LTH como una de sus banderas, pero no creo que la LTH y sus supuestos perjuicios estén entre los diez primeras prioridades, entre los problemas de este país.

P.- José Luis Bilbao va a formar parte de algún cargo interno, una Ejecutiva del PNV?

R.- En nuestro partido eso lo deciden los militantes. En el PNV no funciona el dedo, ya sé que no nos creen nunca pero es así. Mientras yo esté, José Luis Bilbao me gustará tenerlo cerca, no podemos desperdiciar gente con esa forma de ser y vivir el partido y la experiencia y valía que tiene.

P.- Pero no me va a negar que no ha decidido cuán cerca lo va a tener...

R.- A lo mejor, no sé... (sonríe). Es evidente que por justicia y egoísmo y porque se lo merece, tengo ideas de qué hacer para proponerle a José Luis. No es un problema encontrarle acomodo.

P.- ¿Cuál diría que es la virtud que subrayaría del PNV y el defecto que tiene que corregir?

R.- La virtud es que somos un partido bastante humilde y el defecto que no se nos percibe así. Tenemos una forma de hacer las cosas, de gestionar que encarna los valores de humildad, transparencia y honradez pero en cambio la proyección que tenemos es al de un partido activo, apisonadora. Es algo que tenemos que trabajar.