

# «EXISTE UN DESEO INSANO DE DEMOSTRAR QUE EN EUSKADI TAMBIÉN HAY CORRUPCIÓN»

**Andoni Ortuzar** Presidente del PNV

Se confiesa «enfadado» porque las «garantías procesales» en el 'caso de Miguel' se han «quebrado» para manchar «el nombre» del PNV



Andoni Ortuzar, en su despacho de Sabin Etxea, asegura que su partido «no tiene nada que ocultar». :: BORJA AGUDO

**OLATZ BARRIUSO**

En Twitter: @olatz76



**E**l PNV ha vivido otra semana complicada tras estallar el martes el 'caso De Miguel' apenas a dos meses de las elecciones. Recién llegado de su viaje a Nueva York y Washington —«diez grados bajo cero», se lamenta—, Andoni Ortuzar se ha visto obligado a encarar una tormenta bien distinta y, posiblemente, de más largo recorrido. Lo hace sin mencionar, si no es estrictamente necesario, ni el nombre del principal imputado, el ex 'número dos' del partido en Álava, Alfredo de Miguel, ni la palabra corrupción, que sustituye por «estos temas» o «casos de este tipo».

Eso sí, deja claro que existe un «deseo insano» por situar a Euskadi al mismo nivel de fango que el resto de España. «Tiramos piedras contra el tejado del país», se duele.

— ¿Pone la mano en el fuego por el PNV en el 'caso de Miguel'?

— Si algo queda claro en el auto es que no es una trama de corrupción política del PNV ni en favor del PNV. Se pretende ir a buscar al PNV, pero el PNV como partido no está ahí.

— ¿Cómo ha digerido el auto de apertura del juicio oral, según el cual gran parte de los 26 imputados en

la mayor trama de corrupción desatapada en Euskadi estaban vinculados a su partido?

— No ha sido ninguna sorpresa. Es la tercera campaña electoral en la que interfiere. Nosotros ya actuamos cuando teníamos que actuar, desde la Diputación de Álava y desde el partido, con mucha rotundidad y rapidez, y con la comprensión y la aquiescencia de los afectados, también hay que decirlo. Asistiremos con mucha atención, pero con tranquilidad, al desarrollo de este juicio. Esperemos que se den todas las garantías procesales que una cuestión de este tipo se merece; hasta ahora no las hemos visto y tenemos derecho a estar enfadados y recelosos.

— ¿En qué han fallado, según usted?

— Cinco años para un auto que, por lo que nos dicen nuestros abogados, es bastante parecido al primer documento, con algunas conclusiones añadidas de la comisión de investigación parlamentaria y poco más. Segundo, este caso ha estado sometido a filtraciones continuas a los medios, que solo han podido provenir de la Fiscalía. Y luego esa 'casualidad' de que siempre se active cuando vienen unas elecciones. Está claro que algunas garantías se han quebrado; desde luego para el buen nombre del PNV, sí. El PNV lleva cinco años siendo maltratado, escrutado y criticado por este tema.

— Si atribuye impulso político al auto de un juez, ¿presupone que la independencia judicial no existe tampoco en Euskadi?

— No ponemos tanto en duda la independencia judicial, sino la actuación del Ministerio Fiscal, que forma parte del Gobierno y está adscrito al Ministerio de Justicia.

— Pero el auto es del juez.

— Sobre la base de las acusaciones del fiscal. Ve indicios, pero los hechos aún no están juzgados.

— ¿Está diciendo que se trata de una campaña de acoso y derribo orquestada contra el PNV?

— No digo eso, pero que hay una evidente manipulación y tergiversación de este tema para dañar la imagen del PNV, sí. Todo hace pensar que hay un interés colateral de alguien por vincular al PNV.

— La oposición cree que les pone «bajo sospecha».

— El auto no dice eso, ya sé que les gustaría.

— Vayamos a cosas que sí dice el auto. Por ejemplo, que su ex 'número dos' en Álava manejaba una red clientelar para hacerse con contratos públicos y cobrar comisiones. ¿Le da crédito?

— Esa es una tesis que deberá ser refrendada por una sentencia. Los antecedentes con que viene este fiscal de Galicia no son una buena tarjeta de presentación: también allí hizo acusaciones muy similares que luego no cuajaron y tuvo que salir de allí. Vamos a esperar. El PNV no va a escurrir el bulto, no tenemos nada que ocultar. Solo pedimos que la Justicia sea de verdad: ciega, sorda y muda. Hasta ahora no lo ha sido.

— El Gobierno vasco y la Diputación de Bizkaia están personadas como acusación particular. ¿Es partida-

## LAS CLAVES

Bajo sospecha

«Ponemos en duda la actuación del Ministerio Público. Los antecedentes del fiscal no son buenos»

Impacto en las siglas

«Socialmente vamos a salir reforzados de esto. Pero no se nos van a olvidar algunas cosas»

Elecciones forales y municipales

«Ya veremos con qué fórmula, pero queremos que todas las instituciones tengan estabilidad»

Nuevo estatus

«Aspiramos a que el PSE y Bildu estén en el acuerdo. Al PP le damos por perdido»

rio de que den un paso al frente y presenten sus respectivos escritos de acusación?

— No tengo duda de que los cuerpos jurídicos de las dos instituciones harán lo que tengan que hacer para defender los intereses generales. Estoy seguro de que no se van a poner de perfil y si creen que ha habido perjuicio de su patrimonio, van a intentar repararlo.

— ¿Qué cuerpo se le queda al leer, por ejemplo, que De Miguel llegó a utilizar el correo electrónico de la Diputación para reclamar una comisión de 100.000 euros?

— Si eso se demuestra y es verdad, pues muy mal. ¿Qué me va a parecer? Fatal.

— ¿Se pueden comparar las comisiones del 4% por adjudicación de las que habla el auto con el célebre 3% catalán?

— Eso es una barbaridad. Es una ligereza que va contra el sistema. No entiendo el interés de tirar piedras contra el tejado, no del PNV, sino del país. Salvo que a alguno le fastidie reconocer que no somos España.

— ¿Cree que en Euskadi se ha podido actuar con impunidad?

— No, categóricamente no. No hay ni una sola sentencia condenatoria firme por estos temas. No hablo exclusivamente del PNV, sino en general de la política vasca. A todos nos debería interesar proteger el sistema político. Hay un deseo insano de demostrar que aquí también hay corrupción. Y si no hay, no hay, y es bueno que no haya.

— ¿Sugiere que la oposición se ha puesto de acuerdo?

— Hay confluencia de intereses. Para algunos lo suyo no es y lo de los demás, sí. ¿Qué es lo de Maroto y lo del ministro Alonso? Luego les oyes a Oyarzábal y De Andrés, coño, si aplican la misma vara de medir...

— Aludía usted a la comprensión de los afectados. Pero tardaron meses en entregar el carné cuando el PNV decidió poner el cortafuegos.

— Tardaron, pero no porque se quisieran aferrar, sino por la situación interna que vivíamos entonces, que no es la de hoy. No pusimos un corta-

fuegos: hicimos lo que está en el ADN del partido.

— ¿Le preocupa el impacto en sus siglas?

— Estamos desliziándonos por una pendiente peligrosa para el futuro del sistema, no solo para el PNV, que estoy convencido de que va a salir bien de esta situación. Socialmente vamos a salir bien, reforzados. Confío en ello. La gente es lista. Pero no se nos van a olvidar algunas cosas que estamos escuchando.

— ¿Euskadi es un oasis y una isla sin corrupción o no?

— En Euskadi, en general, ante presuntos casos de este tipo se actúa de una manera diferente a como se actúa en España. Eso es así, y es un timbre de honor para todos los partidos vascos. No solo hablo del PNV. Recientemente hemos visto un caso en el PSE en el que ha hecho lo que tenía que hacer.

— Habla de Mikel Cabieces.

— Se actúa con mayor rapidez.

— Pero eso no es óbice para que las prácticas irregulares o fraudulentas existan en Euskadi.

— Eso es inherente a la condición humana. La perfección no existe. La clave es cómo se reacciona ante esos casos, comparado con cómo reacciona el PP en Madrid o en Valencia o el PSOE en Andalucía. Nada que ver.

— Ha mencionado el 'caso Kutxabank', que parte de una denuncia de la propia entidad. ¿Cómo concuerda eso con su percepción de que hay sobreactuación?

— Claro que hay sobreactuación. Se podría hacer una tesis doctoral en comunicación sobre cómo se ha tratado ese asunto en determinados medios. Veintiún días abriendo un mismo periódico un tema al que no le resto ni un ápice de responsabilidad ni de gravedad. Un asunto en el que, por cierto, el PNV no está. Es evidente y meridianamente claro.

— ¿Se ha logrado frenar el posible efecto negativo en la entidad?

— Kutxabank ha hecho lo que tenía que hacer y lo que el regulador le ha dicho que tenía que hacer. Se ha limitado a cumplir un procedimiento y ahora está en manos del juez.

— ¿Sigue viendo intereses ocultos para debilitar al banco?

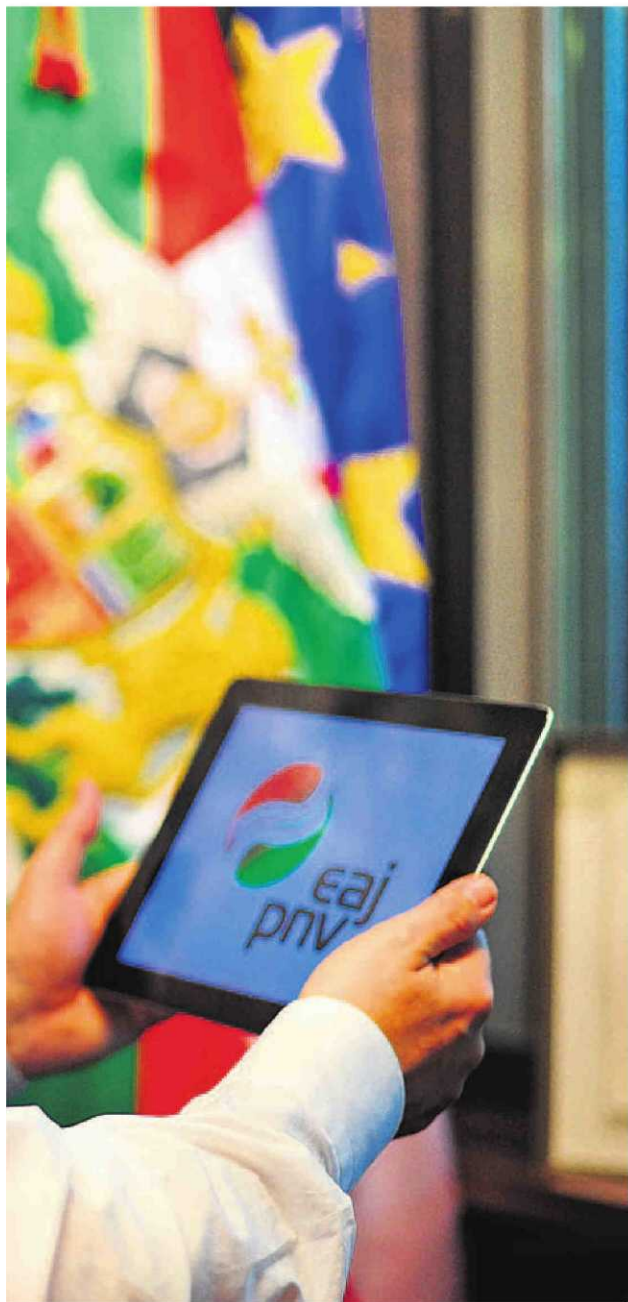
— Lo reafirmo. Tengo más que suposiciones para sostener que este asunto se ha instrumentalizado para debilitar la posición de Kutxabank ante el regulador y ante el mercado, porque la entidad es muy apetecible para algunos que operan en el sistema financiero. Los bancos pierden dinero en España; en el único sitio que hay para eso en Euskadi, ¡qué casualidad!

— Por cierto, ¿le consta que haya existido una ley no escrita para dar acomodo a cargos con responsabilidad en la lucha antiterrorista?

— No, aunque si me pidieran opinión diría que hay que hacer el favor a esa gente, pero no hay que hacerlo así. Metieron a una institución privada en un lío de manera innecesaria.

— ¿El 'caso Hiriko' les preocupa?

— No. Es un proyecto fallido como por desgracia se dan tantos. Audi, por ejemplo, se ha gastado miles de millones de euros y todavía no tiene un coche eléctrico que



➤ pueda poner en el mercado. La otra derivada es si los dineros públicos han sido correctamente empleados o no. Y por eso el PNV tiene un gran interés en que se esclarezca.

– **¿También piensan que en este caso se les ha querido vincular de manera injusta?**

– Sí, porque los que más calentaron el asiento de aquel coche fueron los del PP, Maroto, De Andrés, Basagoiti... Tengo las fotos en la retina. Ahora están desaparecidos, pero los primeros que se montaron fueron ellos. – **Aun así, algunos de los imputados por intentar apropiarse de los fondos están vinculados al PNV.**

– Claro, y al Igualatorio, al Alavés, al Athletic... La gente es de cosas. En un sistema democrático se puede estar afiliado a un partido, es lo lógico. Pero tomar la parte por el todo se llama sinécdoque. La política vasca se está convirtiendo en una sinécdoque, y por medio siempre está el PNV.

– **¿El PNV tiene claro que ya no va a dejar gobernar a Bildu, aunque sea la fuerza más votada?**

– Vamos a intentar ganarles. Y vamos a intentar al día siguiente de las elecciones que las instituciones tengan estabilidad.

– **Admitirá que no contempla realmente pactar con Podemos.**

– Hemos pactado con todos: con la izquierda abertzale, el PSE, el PP, fuimos el primer partido en la historia que pactó con su escisión un gobierno de coalición... Lo llevamos con orgullo en el ADN. Te eligen para gobernar y hay que intentar hacerlo de forma responsable. Hay que sacar las castañas del fuego, y si eso hay que hacerlo con Podemos... Otra cosa es que ellos no quieran.

– **¿Su idea no es que el PSE se man-**

**tenga fuerte para mantener el actual eje de gobernabilidad?**

– Ha habido diferentes coaliciones en este país. También hemos pactado con EA e IU. No hacemos apriorismos. Pero en esta legislatura las instituciones han sufrido por el clima político convulso, así que lo ideal es dar estabilidad a las instituciones.

– **¿Con gobiernos de coalición?**

– Ya veremos con qué fórmula. Hay que tener la mitad más uno. Pueden ser gobiernos en minoría con pactos de legislatura.

– **¿Se ha avanzado algo en el nuevo estatus?**

– Sí, pero ahora la oposición no está predispuesta. Están velando armas a la espera de ver su cotización electoral. Ojalá haya un acuerdo, pero llegará en el último minuto. Aspiramos a que el PSE y la izquierda abertzale estén en él. Al PP le damos por perdido.

– **¿Tiene solución la confrontación con los sindicatos de la función pública?**

– Los funcionarios se han visto afectados por la crisis, pero de manera mucho menos dramática que quienes se han quedado en el paro. Eso se junta con las elecciones sindicales y les lleva a una carrera demagógica. Soy partidario de la negociación, pero algunos, antes de sentarse en la mesa, se colocan ya las pinturas de guerra, como los indios.

– **¿Entiende que el lehendakari haya perdido la paciencia con las centrales de la Ertzaintza?**

– En los sindicatos de la Ertzaintza hay mucha pose, todos sabemos quiénes están detrás. Podían haber hecho esto mismo con el anterior Gobierno y no lo hicieron. El lehendakari tiene derecho a expresar sus sentimientos.



El presidente jeltzale, en un momento de la entrevista. :: B. AGUDO

## «El texto de Sortu rezuma necesidad de justificar el pasado»

:: O. BARRIUSSO

**BILBAO.** – **¿La negociación del PNV y Bildu sobre el suelo ético es una escenificación electoralista?**

– No, el intento es sincero, aunque no será fácil. Vamos a intentar que haya un acuerdo sin urgencias electorales. Este tema ya no da un voto ni tampoco te lo quita. Se trata de pasar la página de la violencia sin dejar arrugas ni pliegues. Queremos sacar a la izquierda abertzale de ese inmovilismo y estamos dispuestos a arriesgar. No vamos a des-

gastarles, pero tampoco a comulgar con ruedas de molino.

– **¿Puede aclarar que dice el último documento que les han remitido y que les ha parecido un «retroceso preocupante»?**

– Me pareció decepcionante. Tiene una parte positiva: por primera vez, la izquierda abertzale se aviene a hablar de todo. La parte mala es el lenguaje que se utiliza. Todo el texto rezuma una terminología del pasado, una necesidad de justificar el pasado, de ver el futuro con

las gafas, con bastantes dioptrías, del pasado. Tampoco nos gusta que desaparezca la unilateralidad. Se condicionan muchas cosas. Pero estamos dispuestos a ayudarles a recorrer este camino.

– **¿Aparece el reconocimiento del daño injusto causado?**

– No está suficientemente explicitado.

– **¿Con esas palabras no está?**

– No.

– **¿No hay autocrítica?**

– Tampoco es necesario que haya autocrítica, es una hoja de ruta compartida. La clave es ver, por ejemplo, cómo se podría hacer el desarme. Sabemos que lo tiene que hacer ETA, pero pedimos a la izquierda abertzale un compromiso público. El segundo pilar sería identificar qué se puede hacer con la política penitenciaria. El tercer pilar: el reconocimiento, la memoria y la verdad. No hace falta que la izquierda abertzale salga dándose latigazos ni le exigimos que ponga negro sobre blanco una autocrítica, pero para escribir bien el papel hace falta que la hayan hecho. La mera traslación de los estatutos de Sortu nos acercaría mucho.

– **¿Pero el objetivo no es lograr que el PSE se reincorpore a la ponencia de paz?**

– Este acuerdo es un paso previo a compromisos concretos que deberán tener su desarrollo institucional. La vocación del PNV es abrirlo a los demás partidos, no queremos monopolizar. El PSE sabe lo que estamos haciendo.

– **¿Están haciendo el trabajo de la ponencia fuera de la ponencia?**

– Es un paso previo; es facilitar un marco referencial que cree las condiciones para que la ponencia y otras cosas puedan avanzar. Ambas partes nos damos confianza y seguridad de que la otra parte va a responder.