



A LA MESA DEL SENADO

El Grupo Parlamentario Vasco en el Senado (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de la Cámara, solicita la tramitación de la siguiente **Moción consecuencia de interpelación por la que se insta al Gobierno a tomar determinadas medidas en la implementación del Pacto Europeo sobre Migración y Asilo.**

Palacio del Senado, 27 de mayo de 2026.

Estefanía Beltrán de Heredia Arroniz
Portavoz

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Las migraciones son un fenómeno estructural que define la realidad europea y mundial de nuestros días. No estamos ante una crisis puntual o un hecho accidental; hablamos de una dinámica sostenida en el tiempo que nos apela directamente, tanto a las instituciones como a la propia sociedad. Su gestión va mucho más allá de las leyes o de los tratados internacionales: es, sobre todo, un exigente desafío humanitario y democrático que pone a prueba nuestra solidaridad, nuestra organización y la capacidad de respuesta de todo un país.

Solo hay que mirar lo que ha pasado en la última década para ver cómo cambia este escenario. Los flujos migratorios se mueven constantemente y eso ha terminado por consolidar, de una manera clarísima, la ruta atlántica hacia Canarias. El archipiélago se ha convertido en una de las principales y más complejas puertas de entrada a Europa. Y no podemos olvidar que esta vía es, además, una de las más peligrosas del mundo. Una realidad dramática que el último informe de la ONG Caminando Fronteras traduce en una cifra que estremece: 1.906 vidas perdidas en el mar a lo largo de 2025.

Este fenómeno tiene también un impacto colateral pero directo en Euskadi, que con los años se ha ido asentando como un territorio estratégico de tránsito hacia el norte de Europa. Ante este panorama, desde el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) consideramos urgente asumir una realidad geográfica e institucional que es incontestable: Canarias representa la legítima frontera sur de España y de la Unión Europea, de la misma manera que Euskadi es, de facto, la Frontera Norte



de ese mismo itinerario migratorio. Los datos asistenciales demuestran la continuidad de este flujo en las regiones de paso; una realidad que se refleja en una serie histórica que, desde 2018, supera ya las 40.000 atenciones en suelo vasco.

Ante realidades tan complejas, desde las instituciones necesitamos actuar con una estructura clara, ordenada y previamente creada para dar respuesta en el momento exacto en que se necesite. No podemos seguir dependiendo de la respuesta reactiva e improvisada que, hasta ahora, se ha venido dando desde el Estado cada vez que surge una crisis. La gestión migratoria exige previsión y recursos estables, no parches de última hora.

Con este trasfondo, el horizonte de 2026 nos sitúa ante un punto de inflexión decisivo con la entrada en vigor del Pacto de la Unión Europea sobre Migración y Asilo. Desde este Grupo Parlamentario defendemos firmemente que la aplicación de este nuevo marco europeo no puede diseñarse desde una mirada exclusivamente estatal y centralizada, ni desde lecturas parciales que ignoren la experiencia de las demás administraciones involucradas en la gestión de las realidades migratorias. A las puertas de su activación, nos preocupa comprobar que el Plan Nacional de Implementación carece del detalle necesario sobre cómo se va a aplicar sobre el terreno.

El reparto competencial del Estado encomienda a las Comunidades Autónomas la gestión de ámbitos tan elementales y fundamentales para el día a día de las personas como la sanidad, la educación, los servicios sociales o la propia tutela de los menores. La Administración debe estar preparada en todo momento para garantizar los derechos fundamentales de todas las personas que se encuentren sobre su territorio, lo que necesita contar con los recursos suficientes.

Esta previsión por parte del Estado es especialmente urgente si tenemos en cuenta que el Reglamento sobre la Gestión de Asilo y Migración (RAMM) dibuja un mecanismo de solidaridad tan flexible y discrecional que no asegura un sistema vinculante de reubicación territorial, ni entre Estados miembro ni entre CCAA dentro del Estado español, lo que amenaza con cronificar la presión sobre los territorios de llegada y de tránsito.

La experiencia nos demuestra que la gestión de las migraciones es un proceso continuo; no puede comenzar ni terminar en los puntos de desembarco. El Pacto Europeo no puede desplegarse de espaldas a los territorios que viven y gestionan esta realidad en primera línea.



Por todo esto, el Grupo Parlamentario Vasco en el Senado (EAJ-PNV), presenta la siguiente Moción Consecuencia de Interpelación:

MOCIÓN

El Senado insta al Gobierno de España a:

1. Articular de manera inmediata un marco de gobernanza compartida con las comunidades autónomas para el diseño, desarrollo normativo y ejecución del Plan Nacional de Implementación del Pacto Europeo sobre Migración y Asilo, garantizando la participación activa y directa de los territorios frontera en la toma de decisiones.
2. Definir y delimitar con precisión jurídica, en el marco de la adaptación legislativa del Reglamento de Triaje (screening), la distribución de responsabilidades sobre la tutela y protección de los niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados que soliciten protección internacional, aclarando el encaje competencial entre el Estado y los gobiernos autonómicos.
3. Garantizar un fondo de financiación estatal extraordinario, estable y suficiente, destinado específicamente a las comunidades autónomas receptoras y de tránsito, con el objeto de dotar sus recursos de inclusión, sanidad, asistencia jurídica y servicios sociales, previniendo tensiones en la convivencia comunitaria.
4. Desarrollar un plan de contingencia operativo y de infraestructuras dotado de recursos suficientes por parte del Estado para gestionar el impacto derivado de los nuevos plazos de estancia (de hasta seis meses) fijados por el Reglamento de Triaje en los centros obligatorios y multimodales, evitando la saturación de los territorios insulares de primera recepción y la distorsión de los itinerarios posteriores.
5. Establecer canales institucionales fijos, fluidos y transparentes para el intercambio de información en tiempo real entre la Administración General del Estado y las comunidades autónomas afectadas respecto a los flujos migratorios, previsiones de llegada, capacidad operativa de los centros estatales y planificación de derivaciones.
6. Establecer mecanismos estatales que traduzcan los principios del Reglamento sobre la Gestión de Asilo y Migración (RAMM) en un sistema de corresponsabilidad interno que sea vinculante y equilibrado, impidiendo que la flexibilidad del modelo europeo derive en una distribución desigual de obligaciones y en una sobrecarga estructural sobre los territorios de primera entrada y de tránsito.
7. El reconocimiento formal y operativo de la Ruta Atlántica y de la Frontera Norte como realidades migratorias de especificidad propia.



Coste económico

No es posible realizar dicha estimación por no tener los datos o herramientas precisos, por lo que será el Ministerio correspondiente el que tenga que establecerlo y, en todo caso, de acuerdo con la disponibilidad presupuestaria que tenga el Gobierno.

ARRAZOIEN AZALPENA

Migrazioak gure garaiko Europa eta munduko errealitatea definitzen duen egiturazko fenomeno dira. Ez gaude krisi puntual baten edo ustekabeko gertakari baten aurrean; denboran iraunkorra den dinamika bati buruz ari gara, eta horrek zuzenean interpelatzen gaitu, bai erakundeak bai gizartea bera ere. Horren kudeaketa legeetatik edo nazioarteko itunetatik harago doa: erronka humanitario eta demokratikoa da, gure elkartasuna, antolakuntza eta herrialde oso baten erantzuteko gaitasuna proban jartzen dituen.

Azken hamarkadan gertatutakoa begiratzea besterik ez dago agertoki hau nola aldatzen den ikusteko. Migrazio-fluxuak etengabe mugitzen dira, eta horrek Kanariar Uharteetarako Atlantikoko bidea argi eta garbi sendotzea ekarri du. Artxipelagoa Europarako sarrera-ate nagusi eta konplexuenetako bat bihurtu da. Eta ezin dugu ahaztu bide hori, gainera, munduko arriskutsuenetako bat dela. Errealitate dramatiko hori Caminando Fronteras GKEaren azken txostenak datu ikaragarri batean laburbiltzen du: 2025. urtean 1.906 pertsona hil dira itsasoan.

Fenomeno horrek zeharkako eragin zuzena ere badu Euskadin, izan ere, urteekin Europako iparraldera igarotzeko lurralde estrategiko gisa finkatu da. Egoera horren aurrean, Eusko Legebiltzarreko Taldeak (EAJ-PNV) premiazkoztat jotzen du ukalezina den errealitate geografiko eta instituzional bat onartzea: Kanariar Uharteak Espainiaren eta Europar Batasunaren hegoaldeko muga legitimoa dira, eta, era berean, Euskadi da, egitatez, migrazio-ibilbide horren beraren Iparraldeko Muga. Laguntza-datuek erakusten dute fluxu horren jarraitutasuna igarobideko eskualdeetan; errealitate hori agerian geratzen da 2018tik Euskal Autonomia Erkidegoan dagoeneko 40.000 artatzetik gora egin direnean.

Hain errealitate konplexuen aurrean, erakundeok egitura argi, ordenatu eta alde zuzenetik prestatua behar dugu, behar den une zehatzean erantzuna eman ahal izateko. Ezin dugu jarraitu orain arte Estatuak krisi bakoitza sortzen denean eman



duen erantzun erreaktibo eta inprobisatuaren menpe. Migrazioaren kudeaketak aurreikuspena eta baliabide egonkorrak eskatzen ditu, ez azken orduko adabakiak. Testuinguru horretan, 2026ko mugariak inflexio-puntu erabakigarri baten aurrean jartzen gaitu, Europar Batasunaren Migrazio eta Asilo Ituna indarrean sartuko baita. Talde Parlamentario honetatik irmoki defendatzen dugu Europako esparru berri honen aplikazioa ezin dela ikuspegi soilik estatalean eta zentralizatuan diseinatu, ezta migrazio-errealitateen kudeaketan parte hartzen duten gainerako administrazioen esperientzia baztertzeko duten interpretazio partzialetatik ere. Ituna indarrean sartzeko atarian, kezka eragiten digu egiaztatzeak Ezarpen Plan Nazionalak ez duela behar adinako xehetasunik lurraldean nola aplikatuko den azaltzeko.

Estatuaren eskumen-banaketak autonomia-erkidegoen esku uzten du pertsonen eguneroko bizitzarako hain oinarritzko eta funtsezkoak diren hainbat arloren kudeaketa, hala nola osasuna, hezkuntza, gizarte-zerbitzuak edo adingabeen tutoretza bera. Administrazioak une oro prest egon behar du bere lurraldean dauden pertsona guztien oinarritzko eskubideak bermatzeko, eta horretarako beharrezkoa da baliabide nahikoak izatea.

Estatuaren aurreikuspen hori bereziki premiazkoa da kontuan hartzen badugu Asiloaren eta Migrazioaren Kudeaketari buruzko Erregelamenduak (RAMM) hain malgua eta diskrezionala den elkartasun-mekanismo bat marrazten duela, non ez den bermatzen lurralde-mailako birkokatze sistema loteslerik, ez Estatu kideen artean ezta Espainiako Estatuko autonomia-erkidegoen artean ere; eta horrek iritsiera- eta igarobide-lurraldeen gaineko presioa kronifikatzeko arriskua dakar.

Esperientziak erakusten digu migrazioen kudeaketa etengabeko prozesua dela; ez da lehorreratze-puntuetan hasi eta amaitzen. Europako Ituna ezin da lehen leerroan errealitate hori bizi eta kudeatzen duten lurraldeei bizkar emanez garatu.

Honegatik guztiagatik, Senatuko Eusko Legebiltzar Taldeak (EAJ-PNV) hurrengo interpelazioaren ondoriozko Mozioa aurkezten du:

MOZIOA

Senatuak Espainiako Gobernua honako hau egitera premiatzen du:

1. Berehala artikulatzea autonomia-erkidegoekin partekatutako gobernantza-esparru bat, Migrazio eta Asiloari buruzko Europako Itunaren Ezarpen Plan Nazionalaren diseinua, arau-garapena eta exekuzioa egiteko, muga-lurraldeen parte-hartze aktibo eta zuzena bermatuz erabakiak hartzeko prozesuan.



2. Zehaztasun juridikoz definitzea eta mugatzea, Triaje Erregelamenduaren (screening) lege-egokitzapenaren esparruan, nazioarteko babesaren eskatzen duten adin txikiko atzerritar ez-lagunduen tutoretza eta babesaren inguruko erantzukizunen banaketa, Estatuaren eta autonomia-gobernuen arteko eskumen-egokitzapena argituz.
3. Estatuako finantzaketa-funts aparteko, egonkor eta nahikoa bermatzea, bereziki autonomia-erkidego hartzaile eta igarobidekoei zuzendua, inklusio, osasun-, laguntza juridiko- eta gizarte-zerbitzuetako baliabideak hornitzeko, komunitate-bizikidetzan tentsioak prebenitzeko helburuarekin.
4. Estatuak baliabide nahikoz hornitutako kontingentzia-plan operatibo eta azpiegitura-plan bat garatzea, Triaje Erregelamenduak derrigorrezko eta multimodal zentroetan ezartzen dituen egonaldi-epe berrien (sei hilabetera artekoen) ondoriozko inpaktua kudeatzeko, lehen harrerako uharte-lurraldeen saturazioa eta ondorengo ibilbideen distortsioa saihestuz.
5. Estatuaren Administrazio Orokorraren eta migrazio-fluxuek zuzenean eragiten dien Autonomia-Erkidegoen artean informazioa denbora errealean partekatzeko komunikazio-bide instituzional egonkor, eraginkor eta gardenak sortzea, migrazio-fluxuen bilakaerari, iritsiera-aurreikuspenei, estatuko harrera-zentroen gaitasun operatiboari eta deribazioen antolaketari buruzko koordinazioa bermatzeko.
6. Estatuako mekanismoak ezartzea, Asiloaren eta Migrazioaren Kudeaketari buruzko Erregelamenduaren (RAMM) printzipioak barneko erantzunkidetasun-sistema lotesle eta orekatu bihurtuko dituztenak, Europako ereduaren malgutasunak betebeharren banaketa desorekatuta eta lehen sarrera- eta igarobide-lurraldeen gainkarga estrukturalera eramatea eragotziz.
7. Atlantikoko Ibilbidea eta Iparraldeko Muga berezko espezifikotasuna duten migrazio-errealitate gisa formalki eta operatiboki aitortzea.

Kostu ekonomikoa

Ezin da zenbatespen hori egin, ez ditugulako beharrezko datuak edo tresnak, beraz, dagokion ministerioak ezarri beharko du zenbatespena, eta, nolana ere, Gobernuak duen aurrekontu-erabilgarritasunaren arabera.